

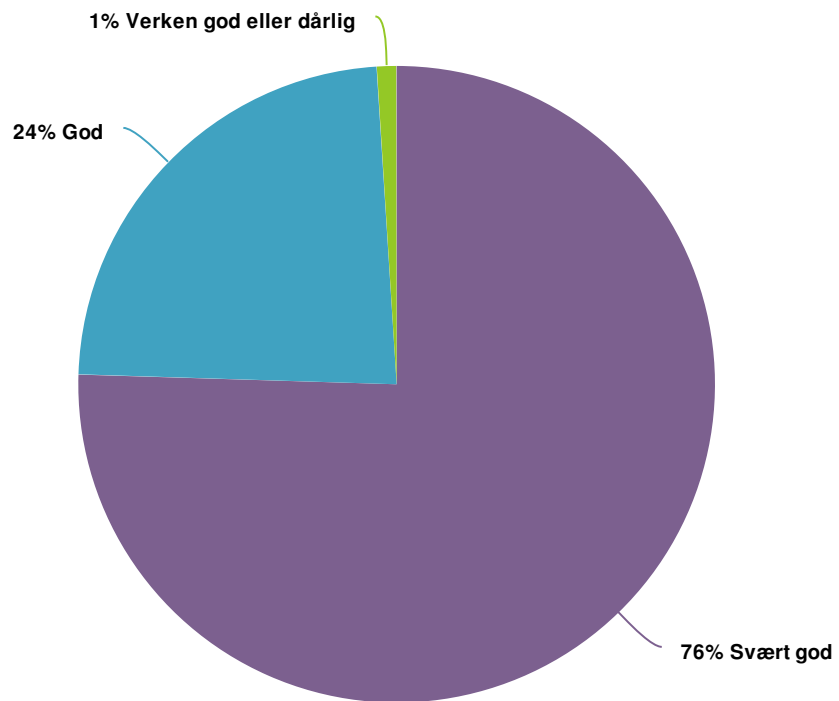
Report for Evaluering av Norsk Journalistlags landsmøte 2021

Response Counts



Totals: 103

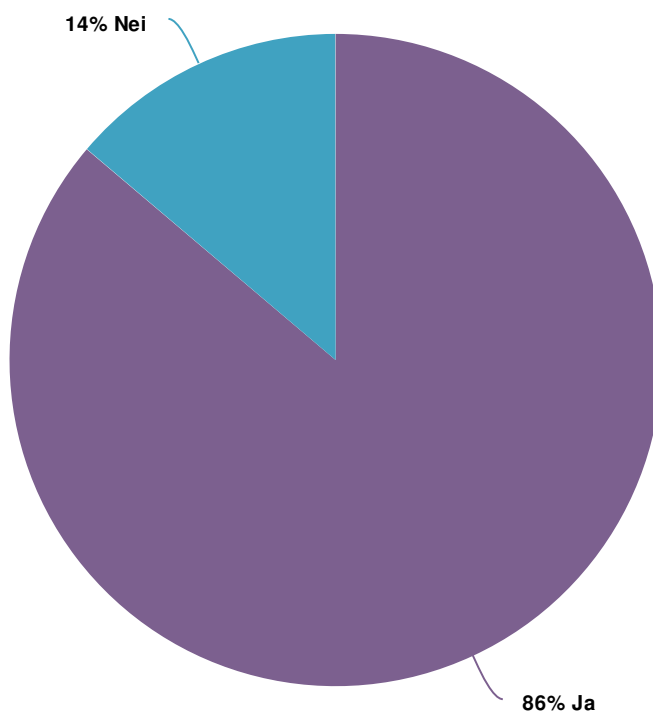
1. Hvor god var informasjonen du fikk i forkant av landsmøtet?





Value	Percent	Responses
Svært god	75.5%	74
God	23.5%	23
Verken god eller dårlig	1.0%	1

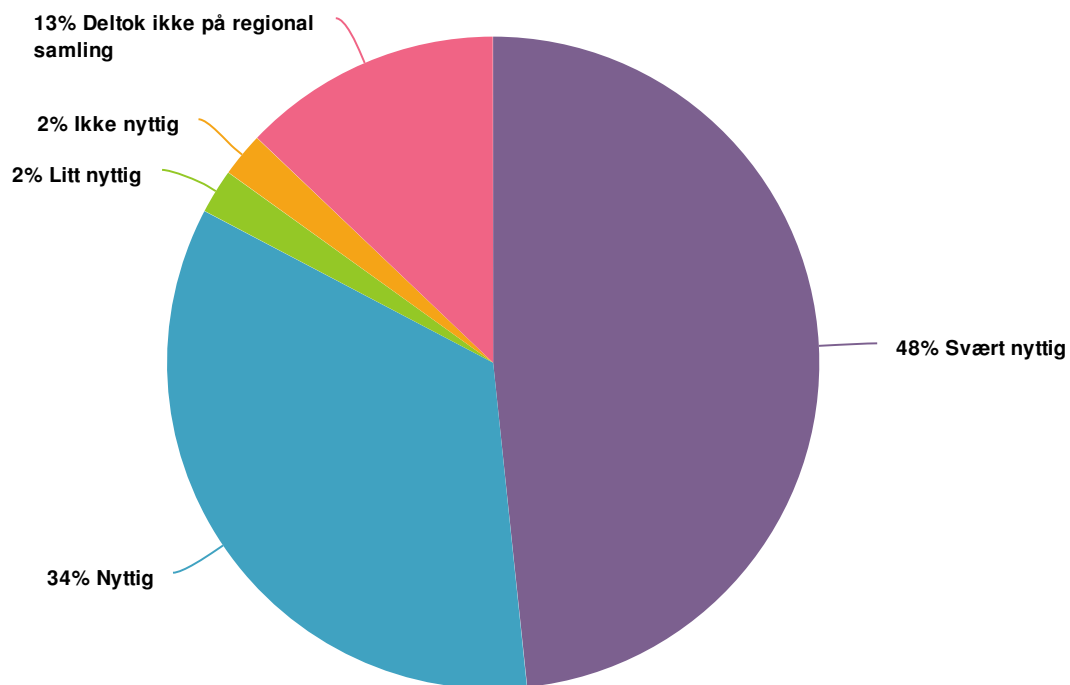
Totals: 98

2. Deltok du på en av de regionale samlingene?



Value		Percent	Responses
Ja		86.2%	81
Nei		13.8%	13
			Totals: 94

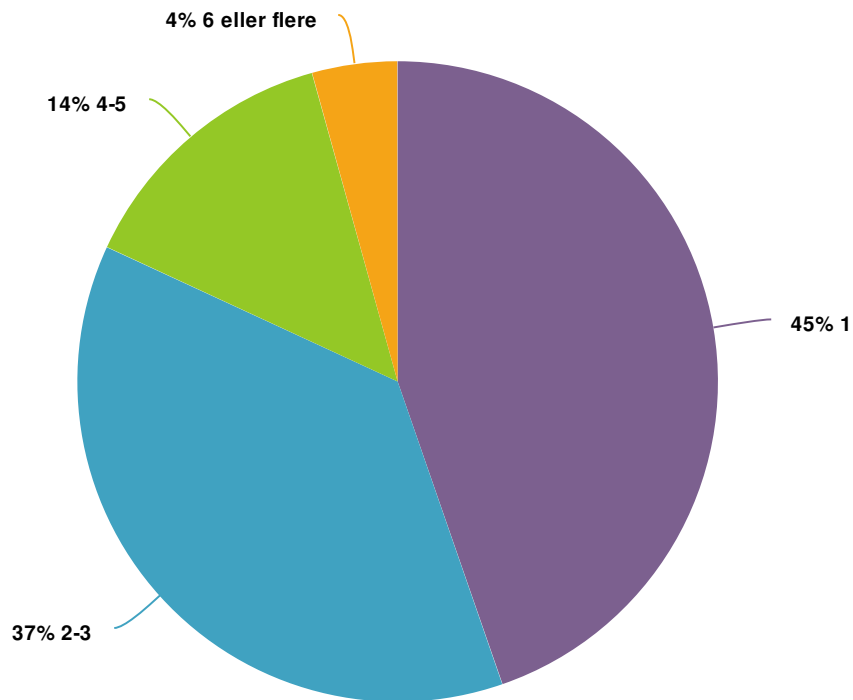
3. Opplevde du den regionale samlingen som en nyttig forberedelse til landsmøtet?



Value	Percent	Responses
Svært nyttig	48.4%	45
Nyttig	34.4%	32
Litt nyttig	2.2%	2
Ikke nyttig	2.2%	2
Deltok ikke på regional samling	12.9%	12

Totals: 93

4. Hvor mange gange har du været på landsmøde i Norsk Journalistlag (inkludert 2021)?

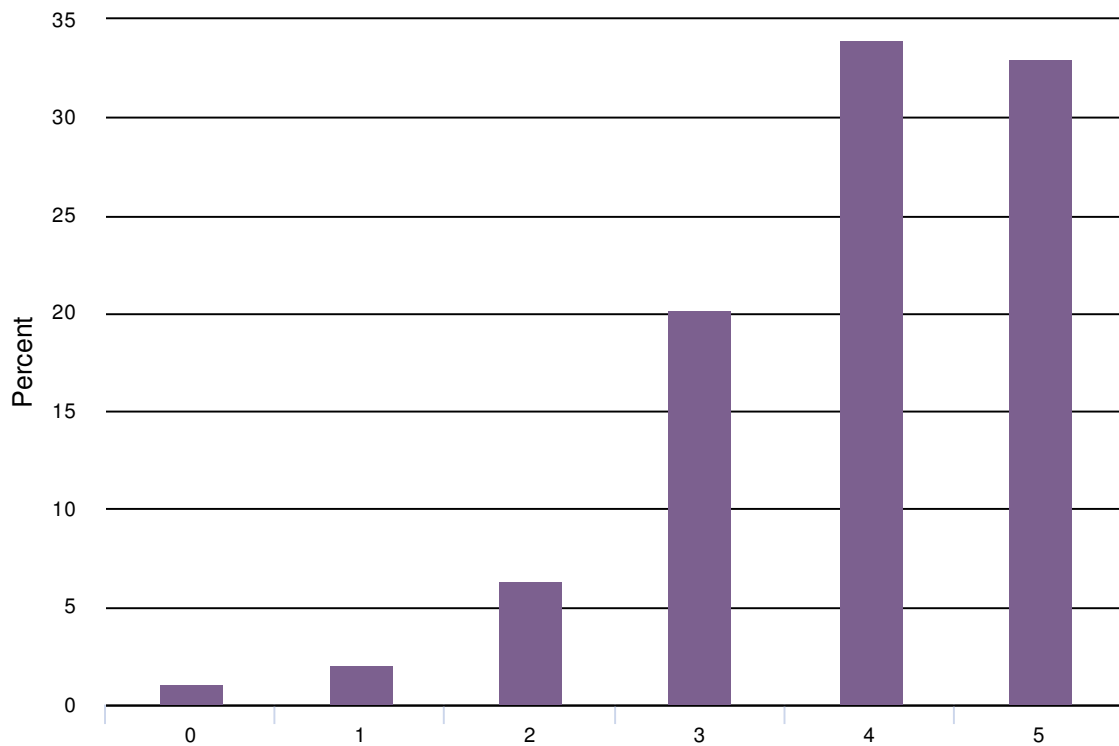


Value	Percent	Responses
1	44.7%	42
2-3	37.2%	35
4-5	13.8%	13
6 eller flere	4.3%	4

Totals: 94

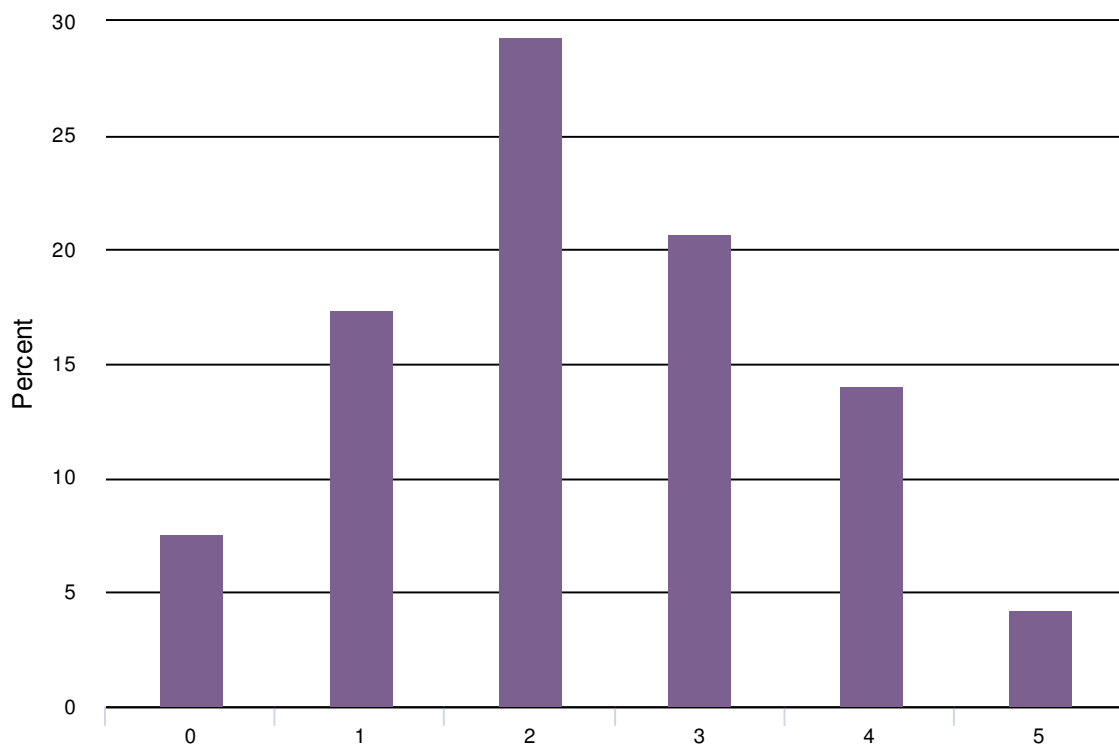
5. Hvor enig er du i følgende påstander, der 1 er helt uenig og 5 er helt enig?

Jeg var godt forberedt på landsmøtesakene før landsmøtet



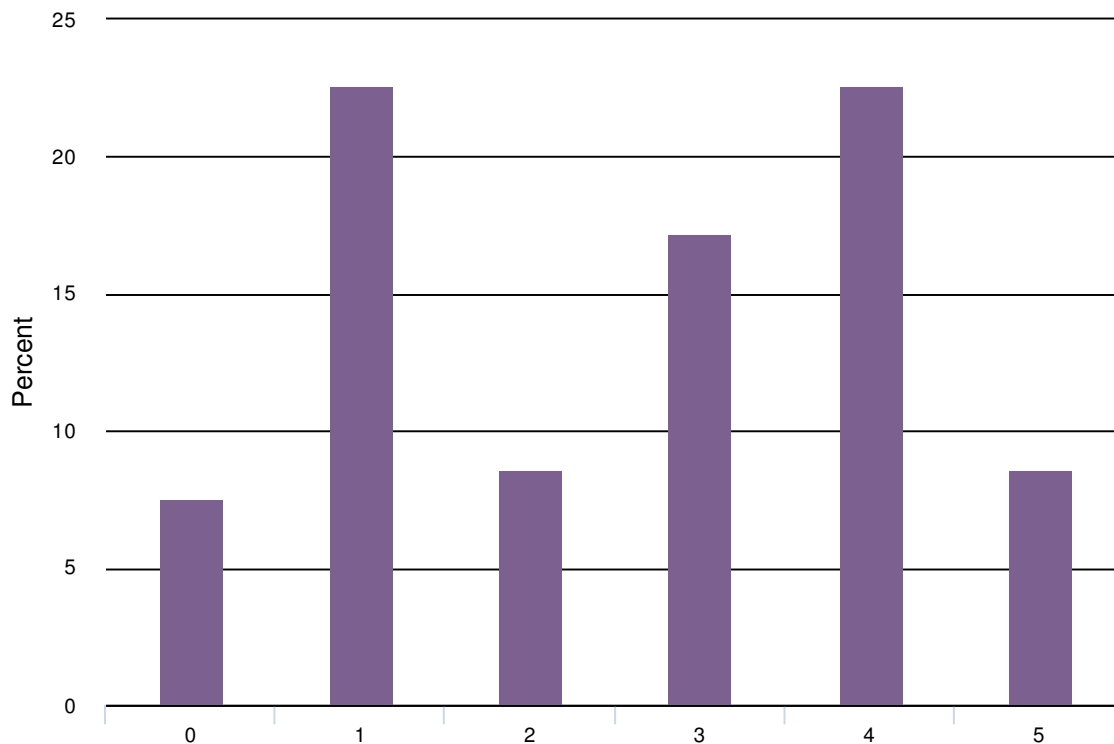
Not Applicable: 3

Jeg var godt forberedt på landsmøtesakene gjennom diskusjoner i klubben



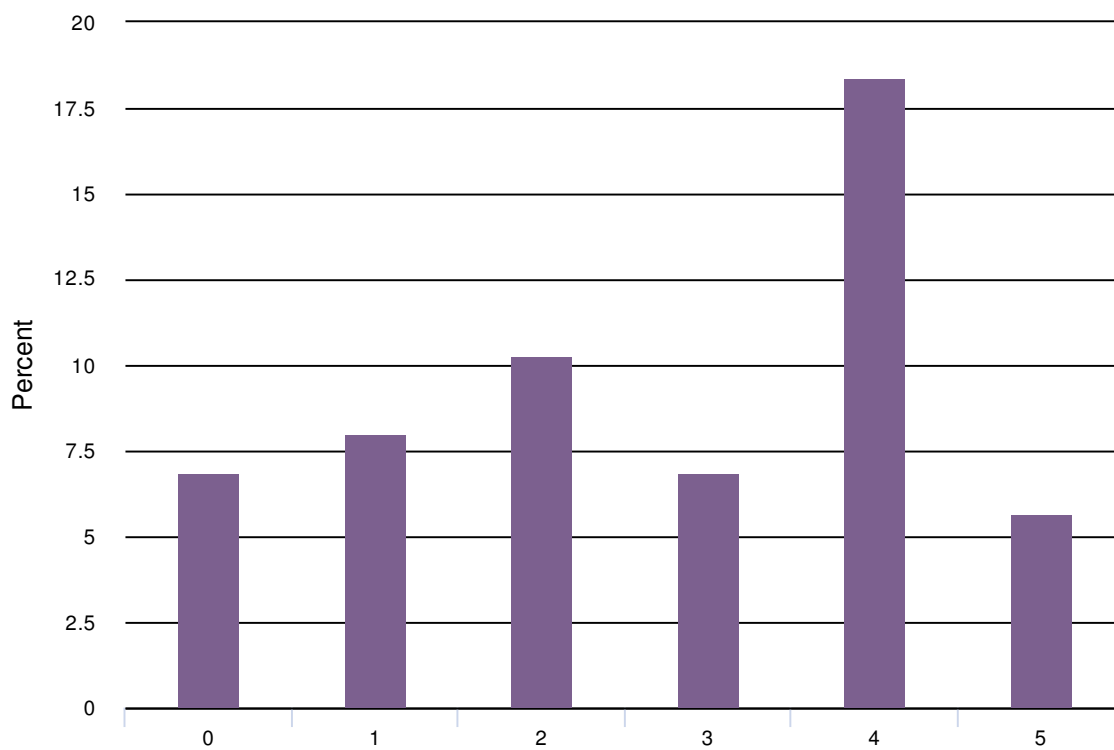
Not Applicable: 6

Jeg var godt forberedt gjennom diskusjoner i lokallaget



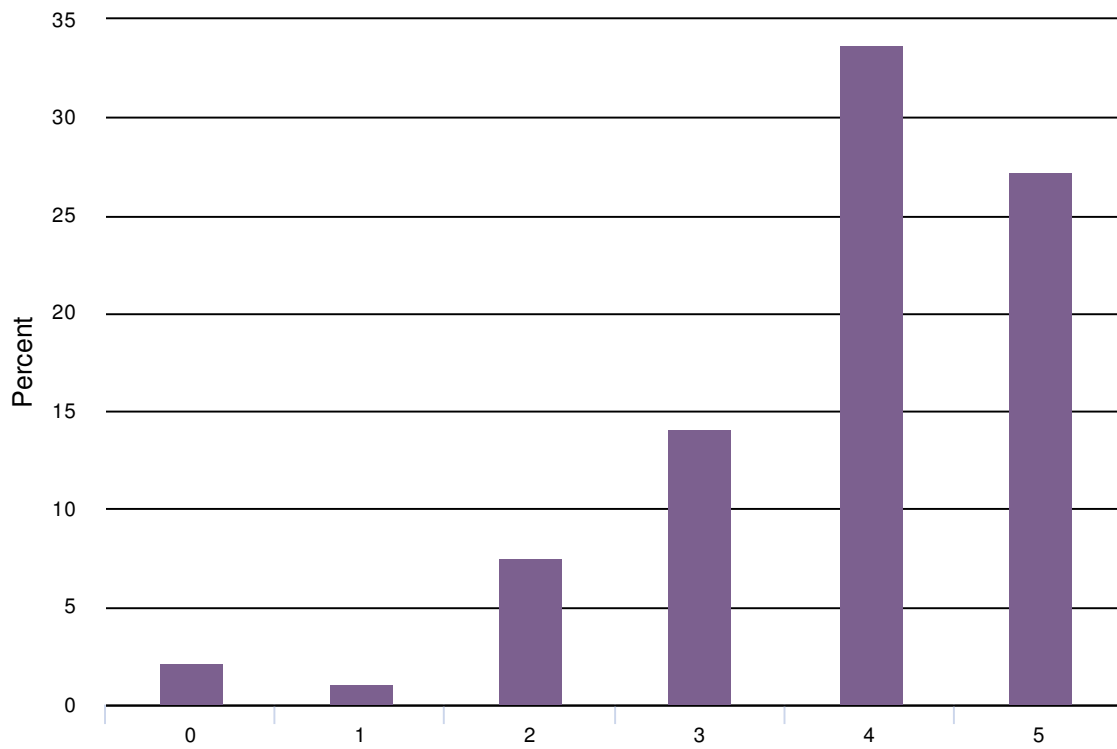
Not Applicable: 12

Jeg var godt forberedt gjennom diskusjoner i konsernlaget



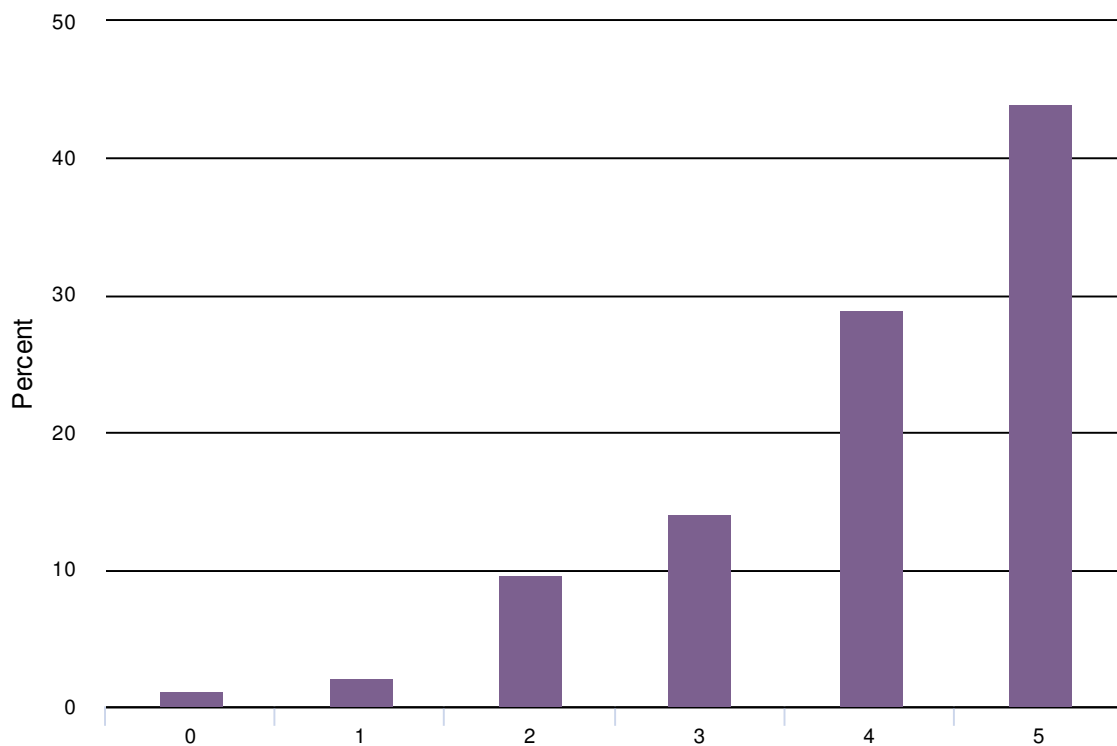
Not Applicable: 38

Jeg var godt forberedt på landsmøtesakene gjennom diskusjoner på regional samling

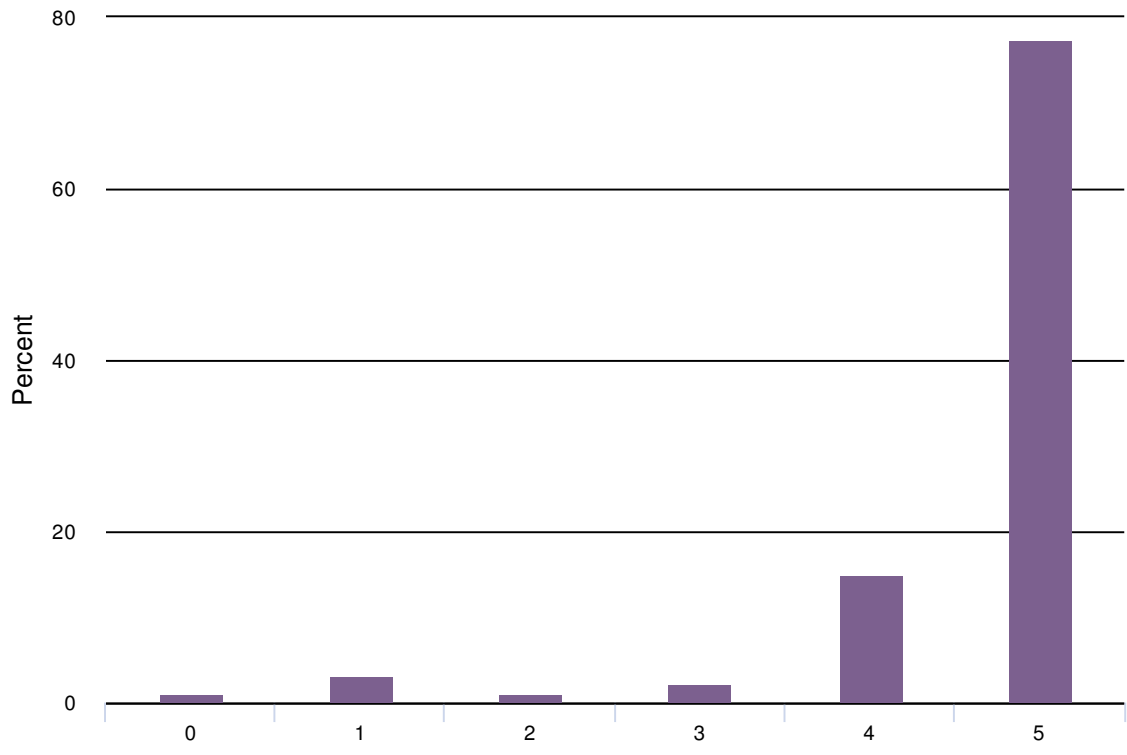


Not Applicable: 13

Jeg leste store deler av sakspapirene før landsmøtet



Før landsmøtet fikk jeg god informasjon om hvordan det digitale landsmøtet skulle foregå



6. Har du andre kommentarer til forberedelsene til landsmøtet?



ResponseID Response

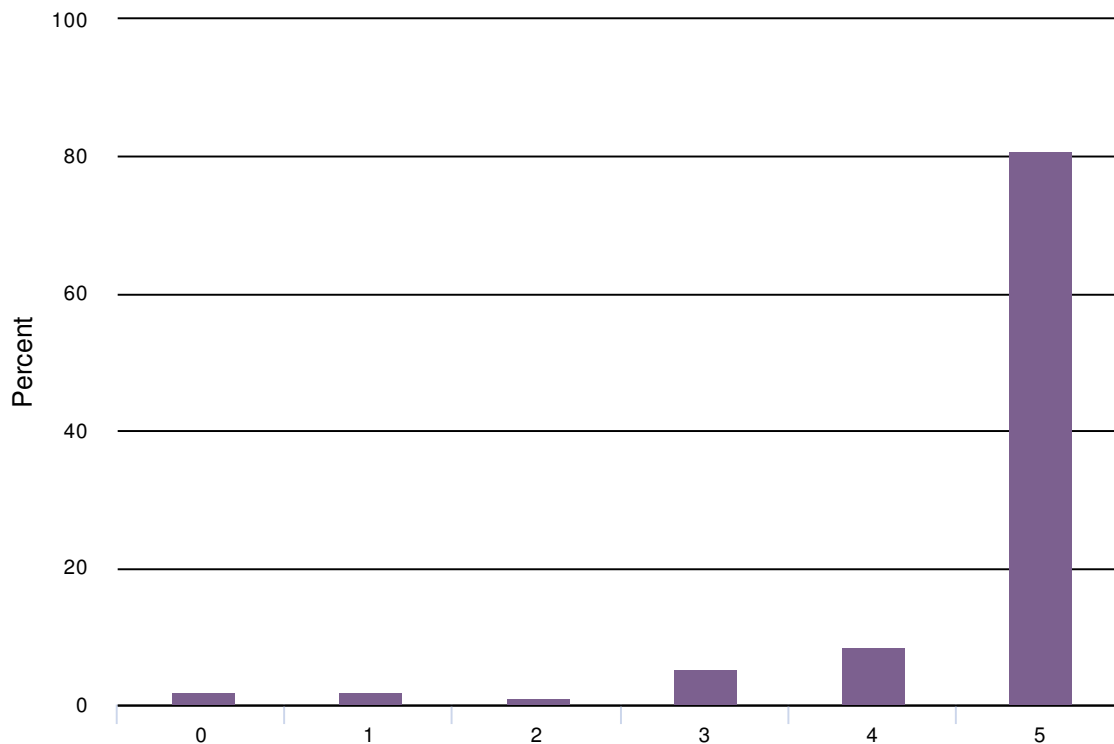
14	Viktig at lagene får mer makt over opplegget rundt de regionale samlingene
15	Det var krevjande å setja av tre heile dagar, og i tillegg setja av tid til "prøvelandsmøte" vart heilt umogleg-det kom ganske uventa på meg at eg skulle gjera det også. Det tekniske gjekk uansett greit.
22	Jeg ble kastet inn i oppgaven som delegat få dager før møtet, og hadde derfor minimalt med tid til forberedelser. Hadde kun tid til å lese sakspapir og delta på det siste av prøvelandsmøtene.
26	Selve programmet for dagen kom litt seint, men det gikk jo greit. (Og var uansett veiledende.)
35	Forberedelser både i konsernlag og klubb ble amputert av korona, og også stort arbeidspress som følge av koronasituasjonen.
43	Regionsamlingen var helt fenomenal. Veldig, veldig bra tiltak for å engasjere og forberede delegatene. Avgjørende for min egen del mtp forberedelser og interesser i forkant og deltakelse/engasjement under selve landsmøtet. Regionalsamlingen bidro også til å i større grad ufarliggjøre å ta ordet og snakke til mange gjennom skjermen slik at terskelen for det var lavere på landsmøtet. Dessuten "treffer" man de andre i regionen og er sånn sett mer kjent når man "treffes" på landsmøtet. Regionsamlingen følte veldig relevant og god bruk av tida mi. Slike samlinger bør gjennomføres før hvert eneste landsmøte.
47	Imponert!

ResponseID Response

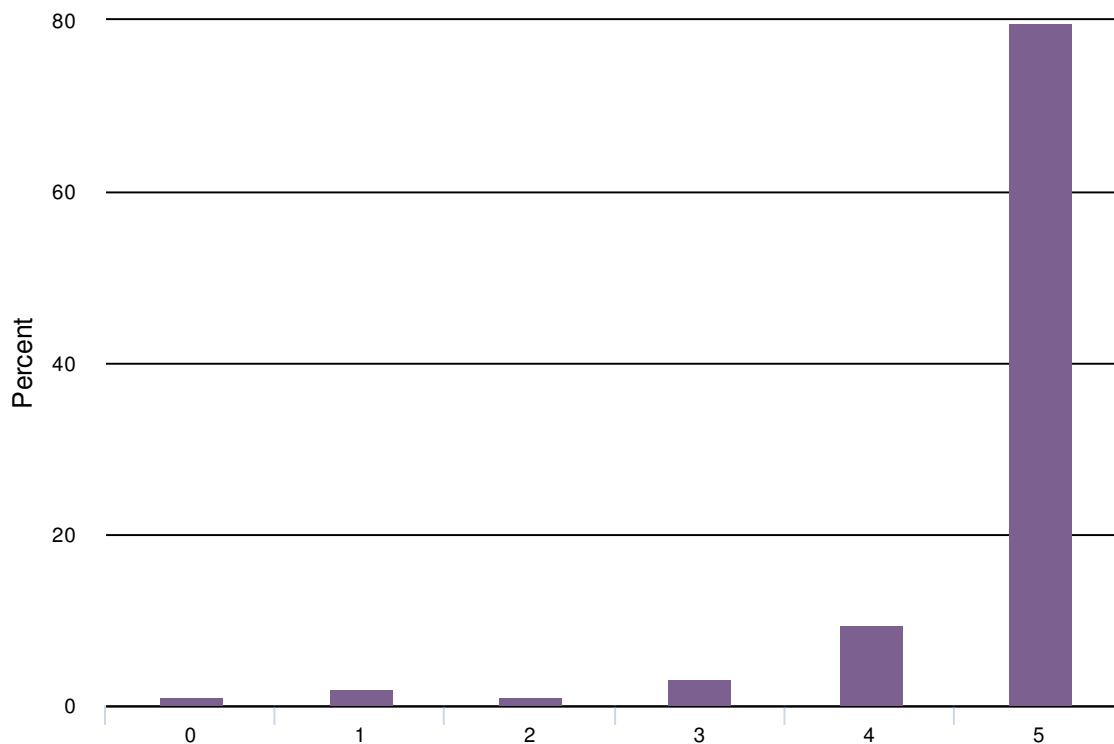
51	Tidsplan kunne kommet ut mye tidligere. Landsstyret kunne lagt seg mindre opp i diskusjonene på regional samling.
62	Det ble kanskje litt overveldende. For meg som bruker mye av klubbtiden på praktiske ting, som mekling mellom arbeidsgiver og ansatte, tilrettelegging for folk som sliter, støtte til nyansatte og så videre, krevde landsmøtet at jeg brukte mye tid på formelle ting. Det var noe nytt. Selve møtet varte i tre dager, i tillegg kom de regionale møtene og opplæring i MyMeet.Pluss 150 sider sakspapirer og masse eposter. Men altså, jeg har stor respekt for at demokrati tar lang tid og at landsmøtet er enormt viktig. Det ble bare som sagt litt overveldende. Men det har jo sikkert noe å gjøre med at det hele var digitalt.
66	Veldig bra teknisk. Mymeet fungerte kjempebra.
72	Ingen negative kommentarer
80	NJ sine nettsider var litt krøkkete når det kom til program. Ellers toppers.
91	Jeg vil holde fram de regionale konferansene som er veldig bra. Dokumenter var også veldig bode.

7. Hvor enig er du i følgende påstander, der 1 er helt uenig og 5 er helt enig?

Jeg testet eget utstyr (PC/Mac, kamera, lyd og nett) før landsmøtet

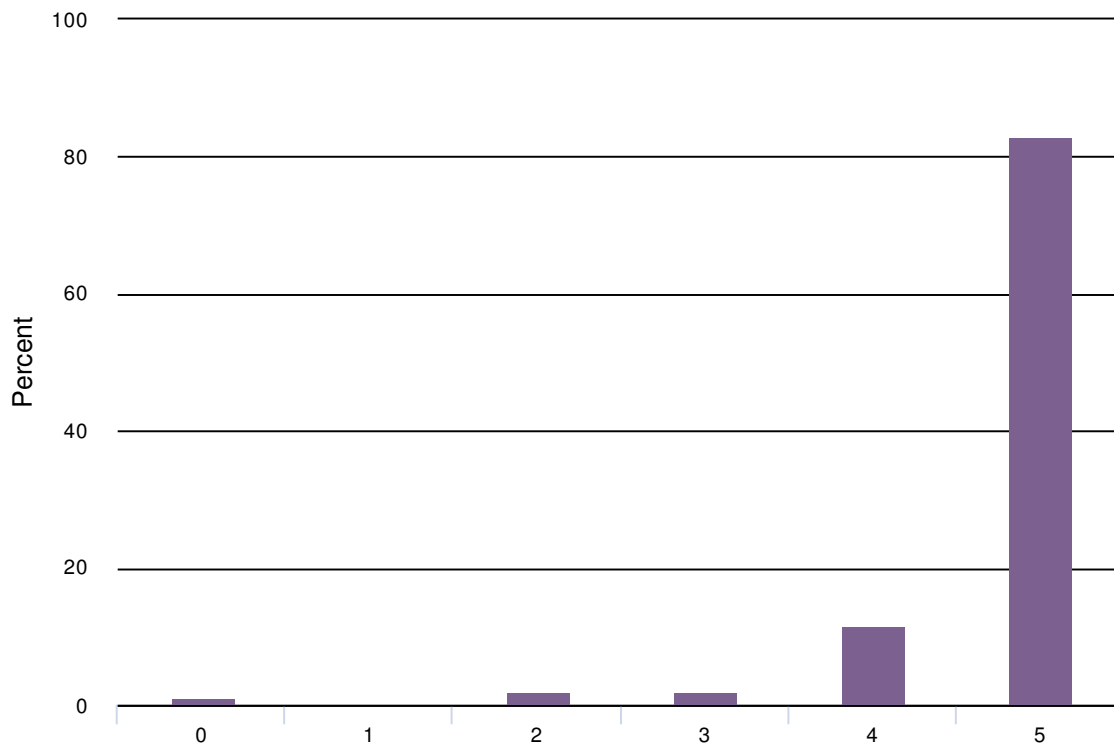


Jeg fikk nok opplæring i Zoom før landsmøtet

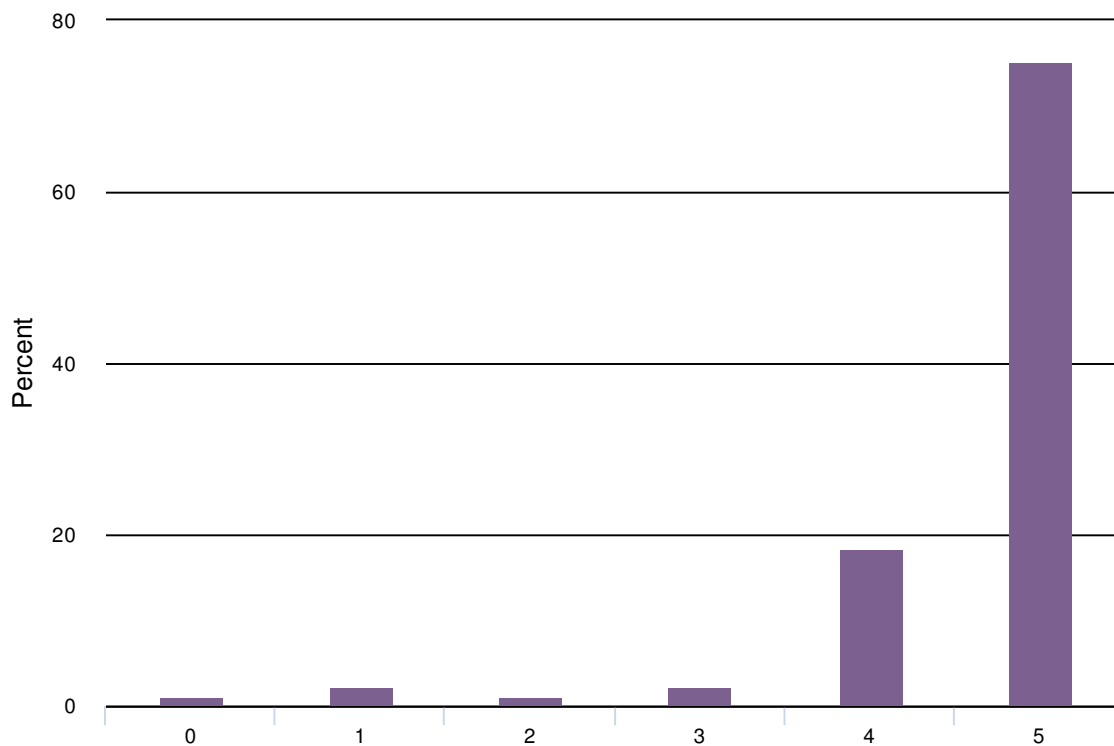


Not Applicable: 3

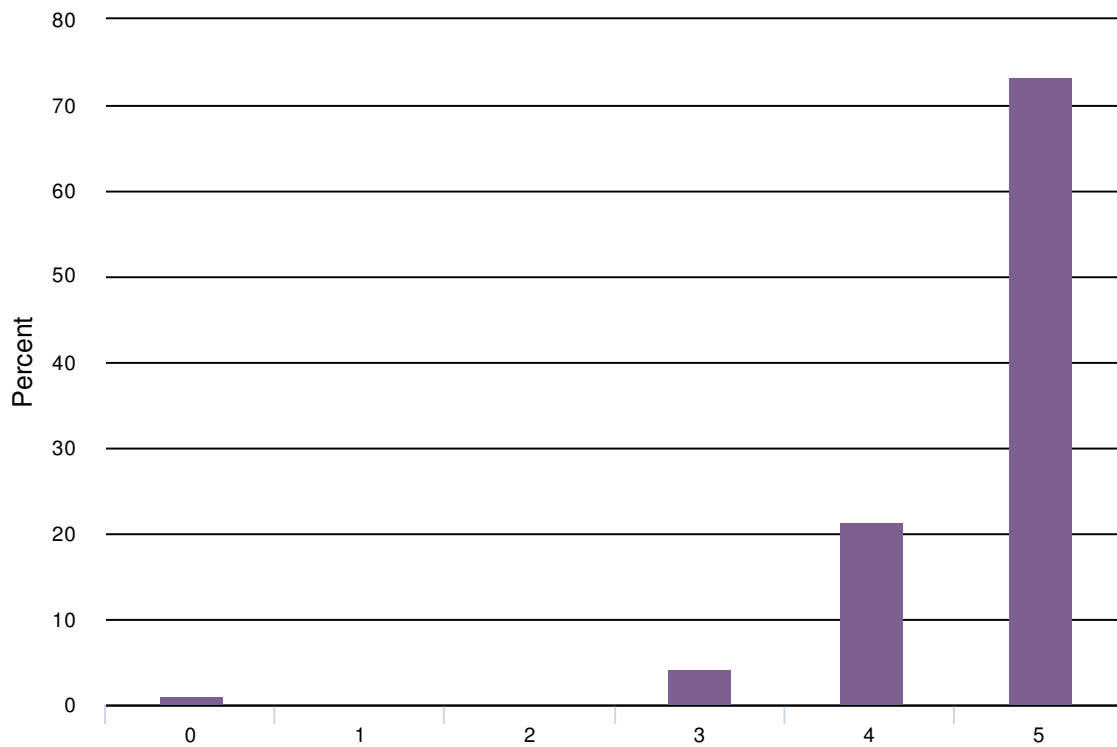
Jeg synes Zoom fungerte godt under landsmøtet



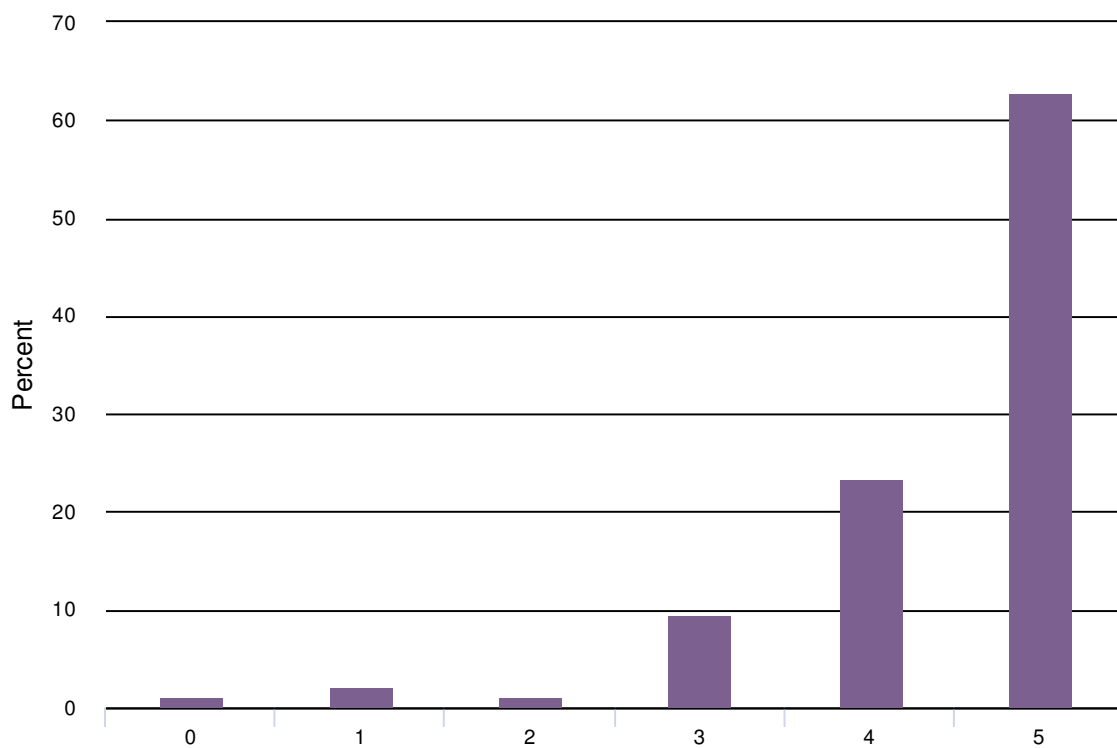
Jeg fikk nok opplæring i MyMeet før landsmøtet



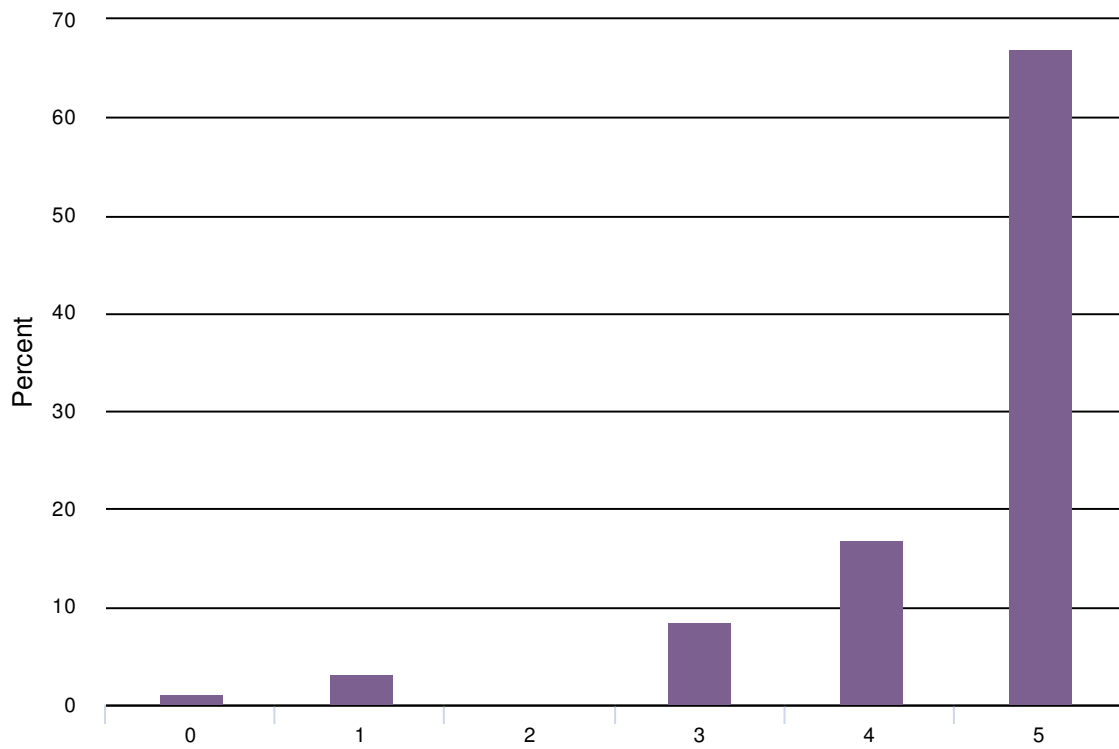
Jeg synes MyMeet fungerte godt under landsmøtet



Da landsmøtet begynte følte jeg meg godt teknisk forberedt



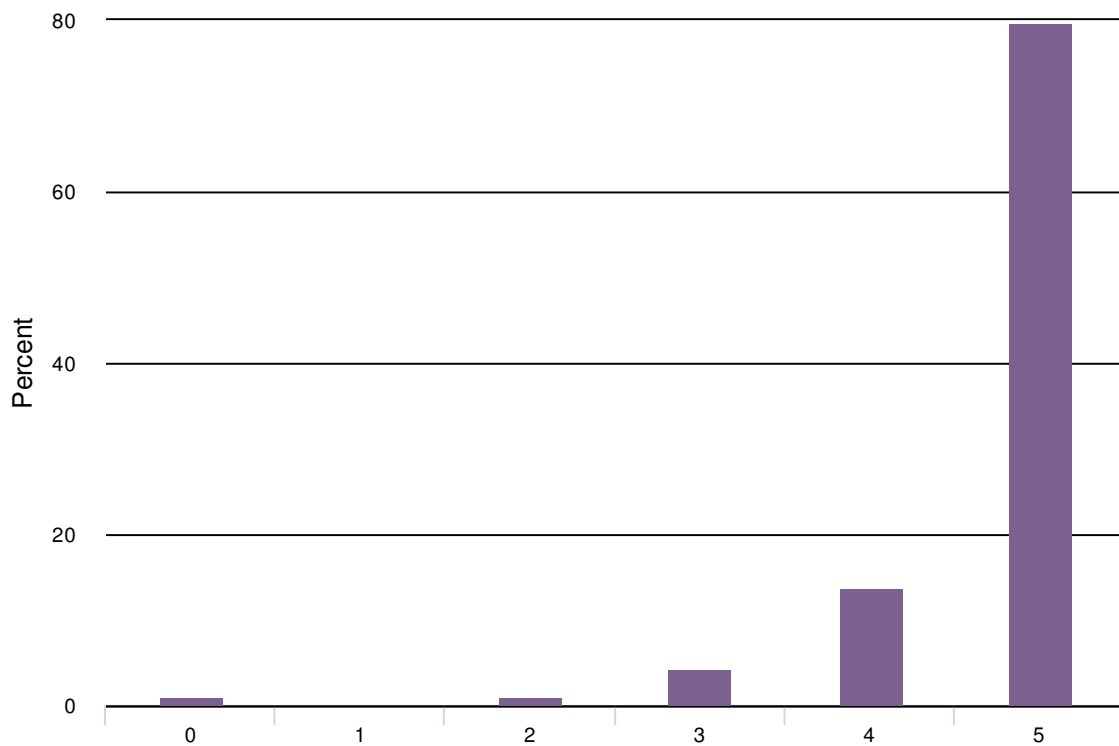
Jeg følte meg trygg på å få teknisk hjelp dersom jeg skulle få behov for det



Not Applicable: 3

Jeg synes møtedagene kunne ha vært utvidet for å gi plass til flere pauser

Landsmøtet som helhet fungerte godt teknisk

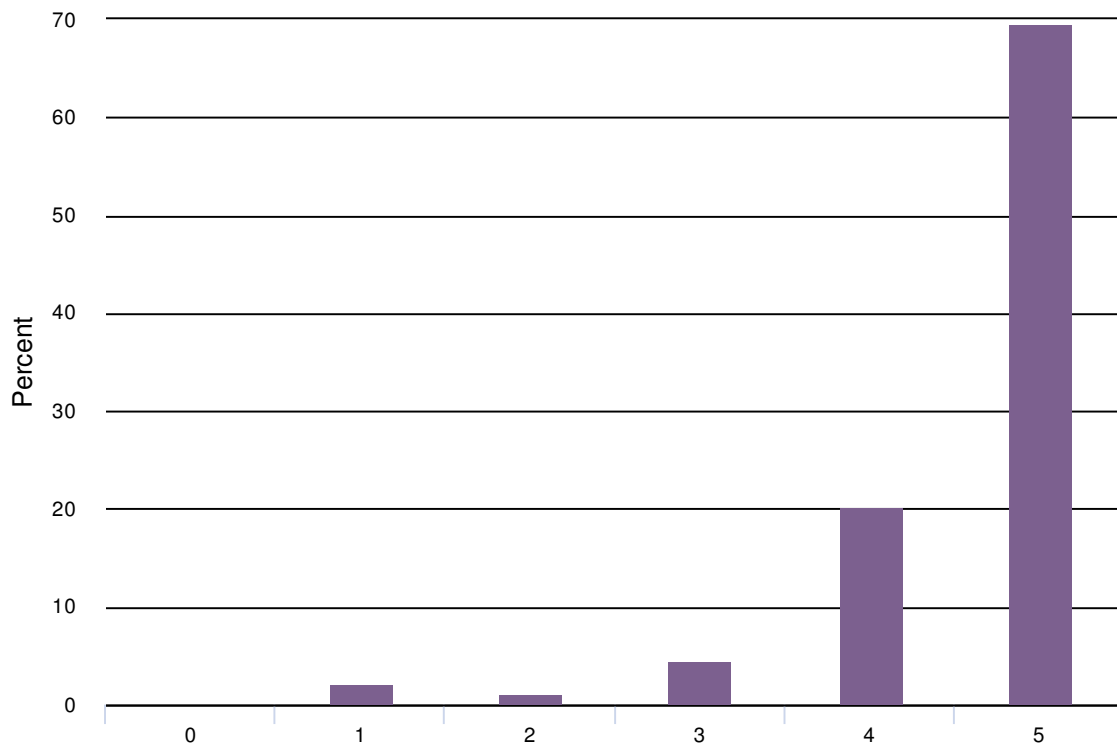


ResponseID Response

56	MyMeet har forbedringspotensiale. Ikke helt intuitivt hvor man finner sakspapirene og forslag. Avstemningene var litt underlige, der man noen ganger måtte bekrefte og andre ganger ikke. På avstemninger om forslag skulle man gjerne kunne bekrefte, mens på opprop virker ikke det nødvendig. Grafikken på resultat av avstemninger kunne også vært bedre, nær den ordstyrer får.
62	Det var rødt nivå i barnehager og på skolen i tiden rundt landsmøtet. Jeg skulle ønsket at det ble tatt hensyn til i programmet, særlig når det var over tre dager.
72	Jeg vil skryte av gjennomføringen og synes alt fungerte veldig bra.
80	Synes det gikk kjempefint jeg med det tekniske. De fleste har god kompetanse på zoom nå og det ordnet seg jo!
86	Godt jobba!
91	Bedre kan det ikke gjøres.
93	skulle gjerne sett at delegatbakgrunnen fungerte også for folk med mac
99	Rett og slett meget bra jobba!

9. Hvor enig er du i følgende påstander, der 1 er helt uenig og 5 er helt enig?

Det fungerte godt at landsmøtepapirer bare var tilgjengelig digitalt



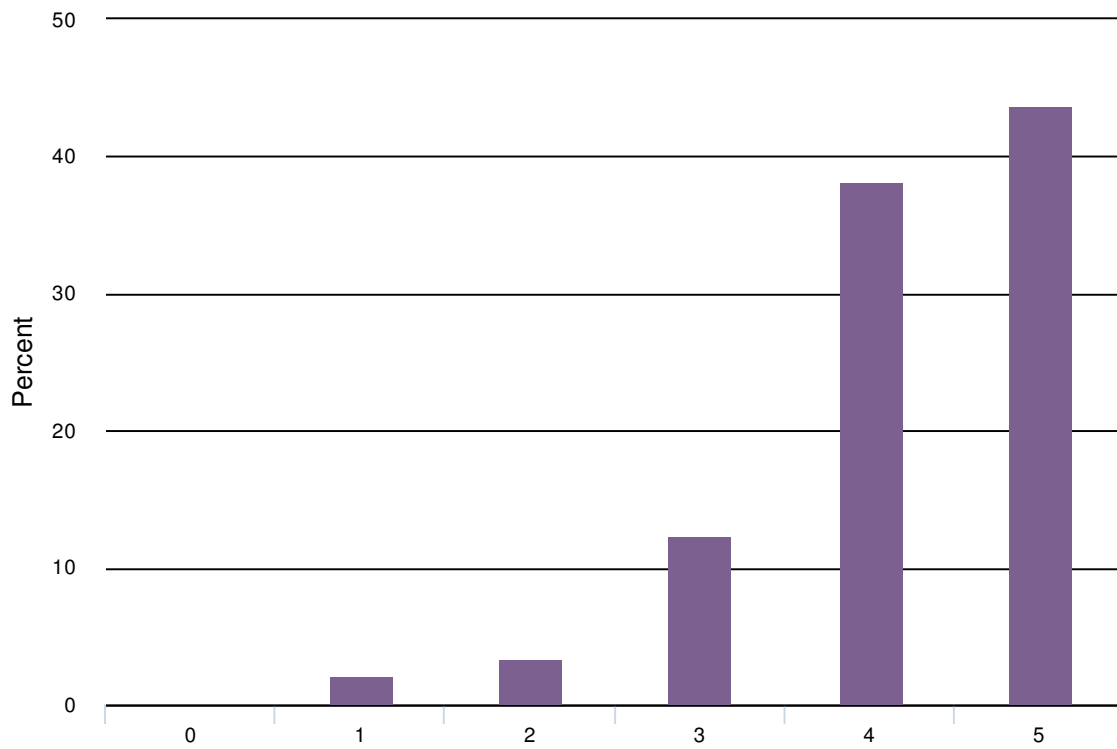
Not Applicable: 2

Det var nok informasjon om hvordan MyMeet fungerer i forkant av landsmøtet

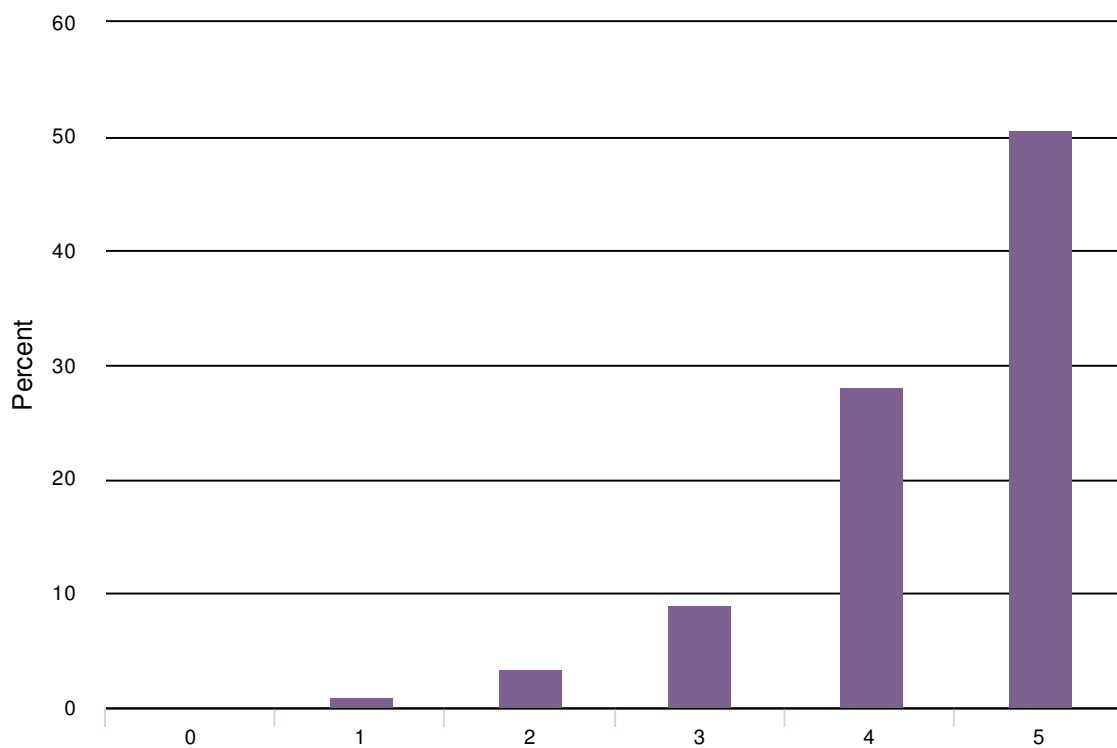
Dersom landsmøtet er fysisk, hadde jeg klart

Jeg forstod hvordan jeg skulle bruke møtesystemet under landsmøtet

Møtesystemet gjorde at jeg kunne forholde meg til nye og gamle forslag på en god måte under møtet

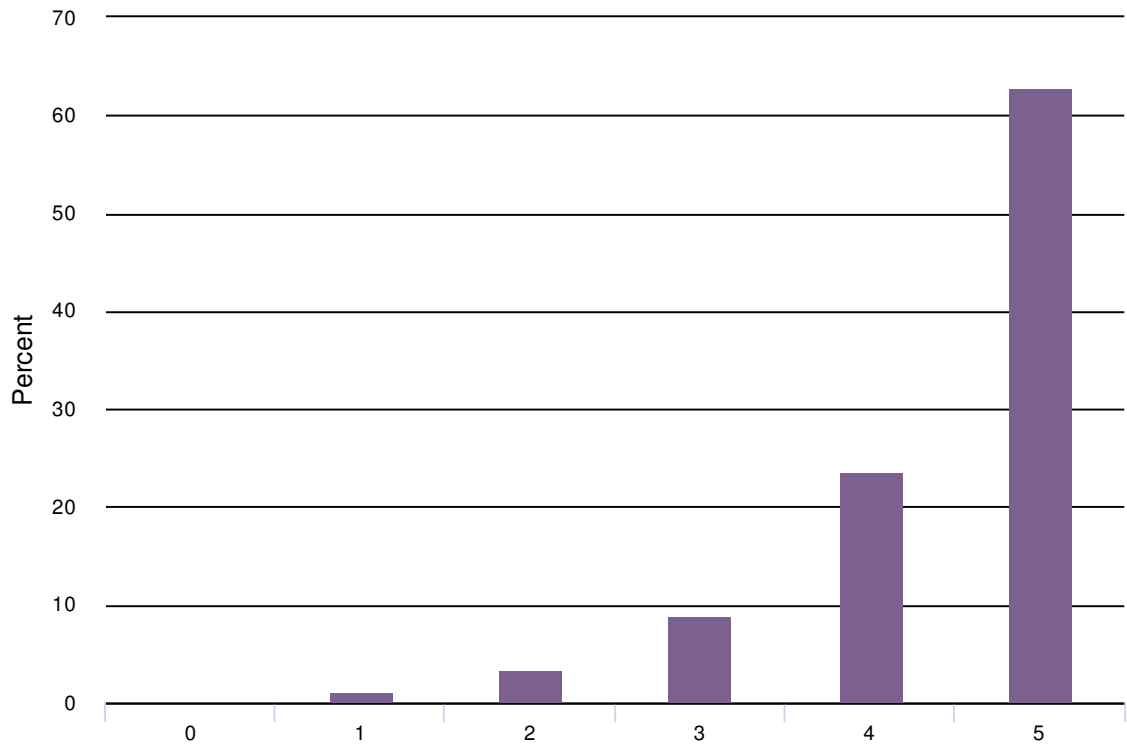


De tekniske rådene som ble gitt før landsmøtet var relevante for min situasjon



Not Applicable: 7

Det fungerte godt å delta i landsmøtet digitalt



10. Har du andre kommentarer til den digitale organiseringen av landsmøtet?



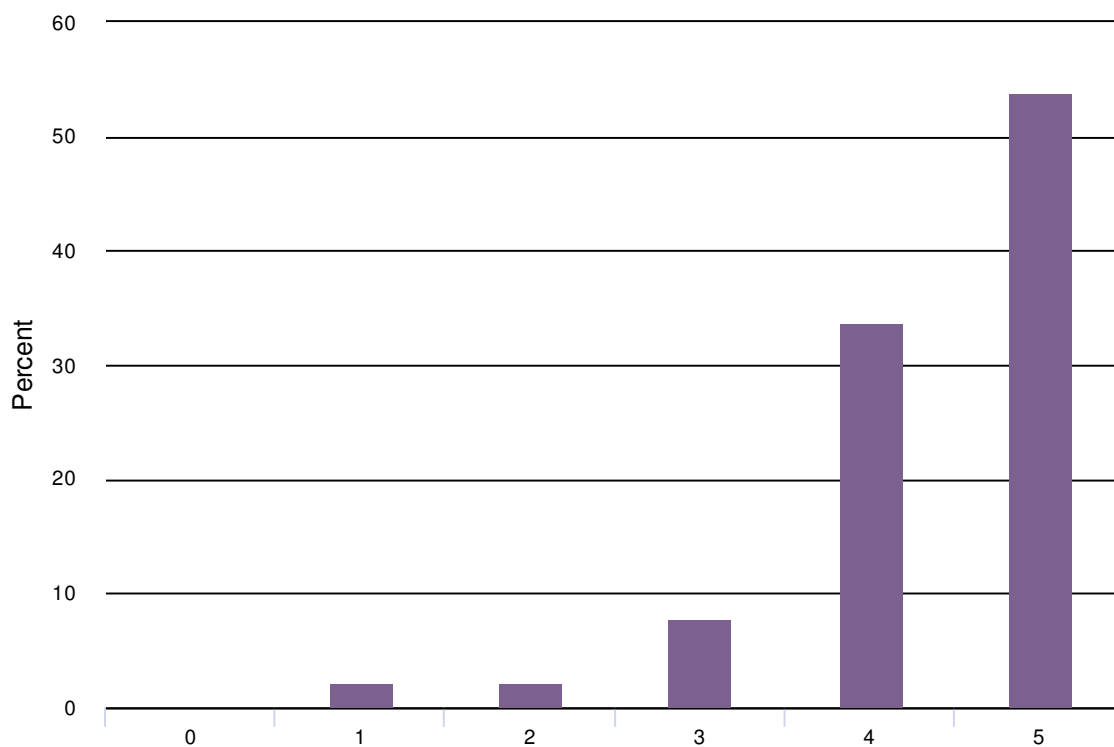
ResponseID Response

14	Det fungerte så godt som det kan. Savner fellesskapet.
15	Eg sleit med å finne papirene/forslagene og blei ofte forvirra. Men dette hadde nok skjedd under eit fysisk årsmøte også...
26	Det kunne vært nyttig å se hvordan programmet skulle fremstå i MyMeet litt tidligere, men det gikk helt greit å skjønne fort. Kunne kanskje vært litt bedre fremhevet hvem som var forslagsstillere etterhvert.. men det går jo mest på brukergrensesnittet i MyMeet.
34	Savnet mingling og det sosiale, men det er jo sånn det er om dagen.
35	Er utrolig vanskelig å erstatte alle de gode samtale utenfor landsmøtesalen under selve saksbehandlingen med et digitalt opplegg.
37	Jeg hadde printet ut landsmøtepapirene i forkant av den regionale samlingen,.
43	Alt fungerte helt supert. Alt var samkjørt med ordstyrerne på skjermen, det som dukket opp i MyMeet, og det som sto på programmet/ble diskutert på møtet.
76	Men savner det sosiale
80	Dette funka bra ass. mymeet var bedre nå enn sist.
85	Det fungerte godt å ha landsmøtet digitalt, gitt rammene. MEN det kan aldri erstatte møtene med folk, de spennende samtalene man får på vei inn og ute av landsmøtesalen, på kvelden, under lunsjen og middagen og kaffepausene. så ja, det fungerte egentlig til karakter fem, MEN får bare to av meg siden det digitale aldri skal erstatte ekte møter med folk.. Måtte bare si det.
91	Eneste svakhet med digitalt landsmøte er samtale en har mellom slaga og mulighetene for lobbying, som er bort imot umulig. Fordi jeg mener det er en så viktig del av et landsmøte kan aldri digitale landsmøter erstatte fysiske.
98	God nødløsning, men liker veldig godt fysiske møter
99	Alt fungerte bra! Men man savner selvsagt å møte folk og å både diskutere og ha sosialt samvær med hyggelige og dyktige kolleger!

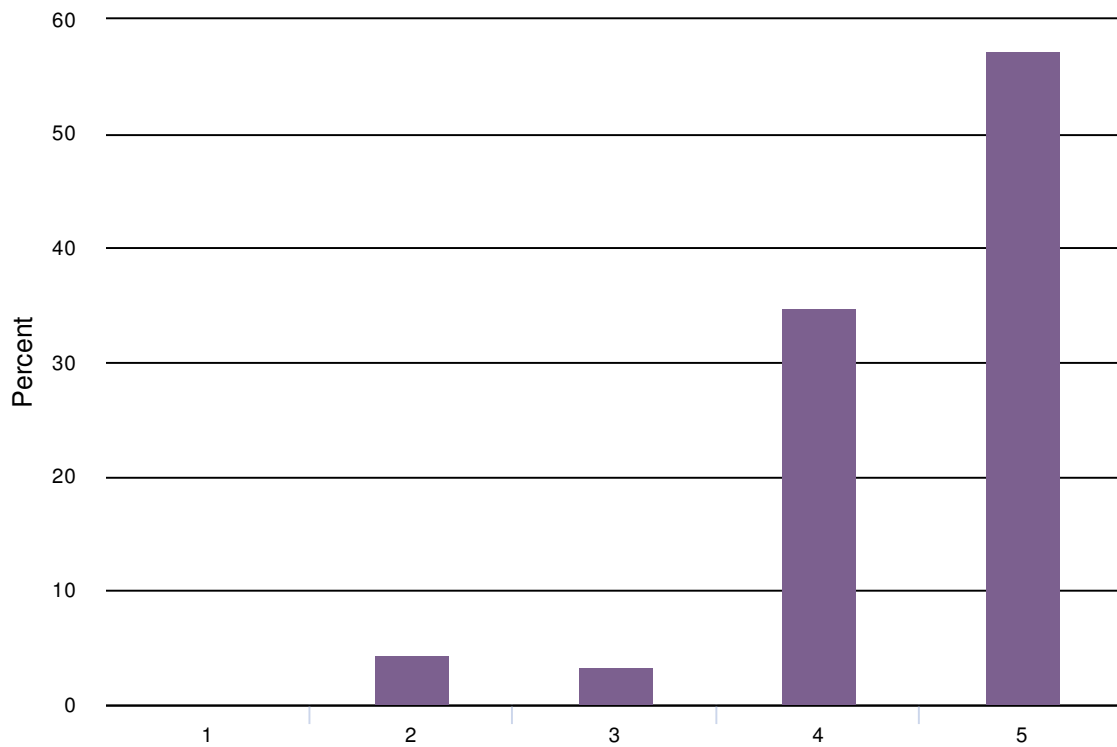
11. Hvor enig er du i følgende påstander, der 1 er helt uenig og 5 er helt enig?

Jeg skulle gjerne ha diskutert sakene i mindre grupper før behandling av sakene under landsmøtet

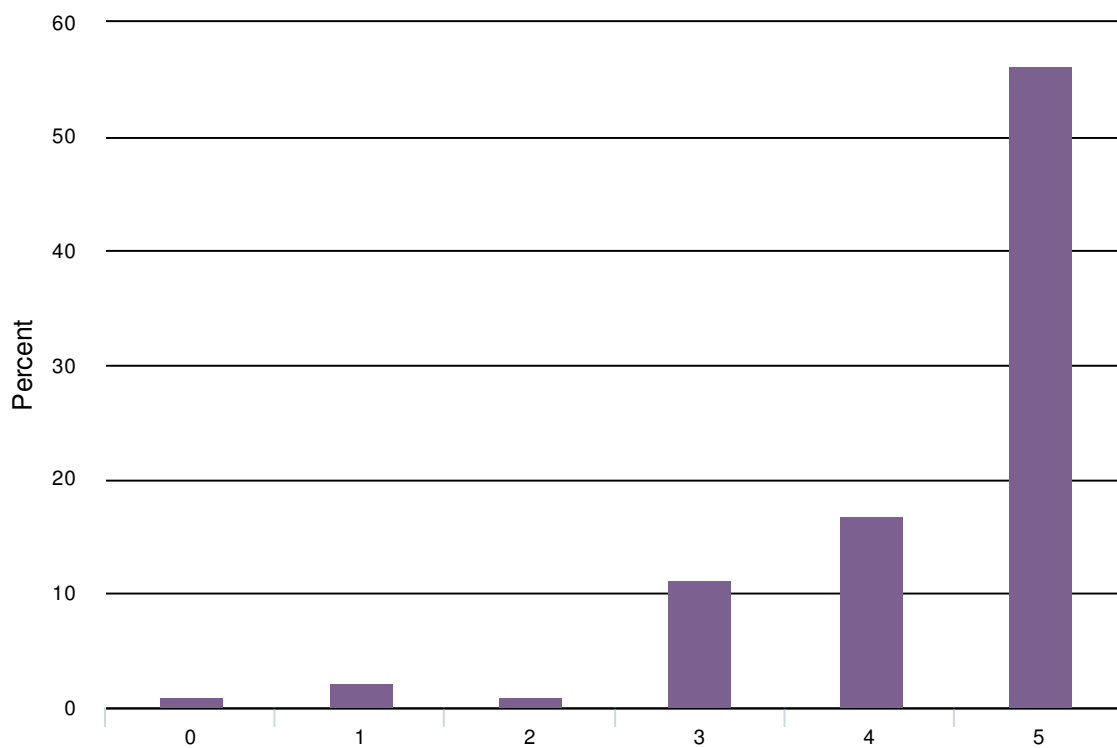
Debattene var organiserte slik at det var tydelig hva vi debatterte hver gang



Det var god tid til faktisk debatt i plenum under landsmøtet

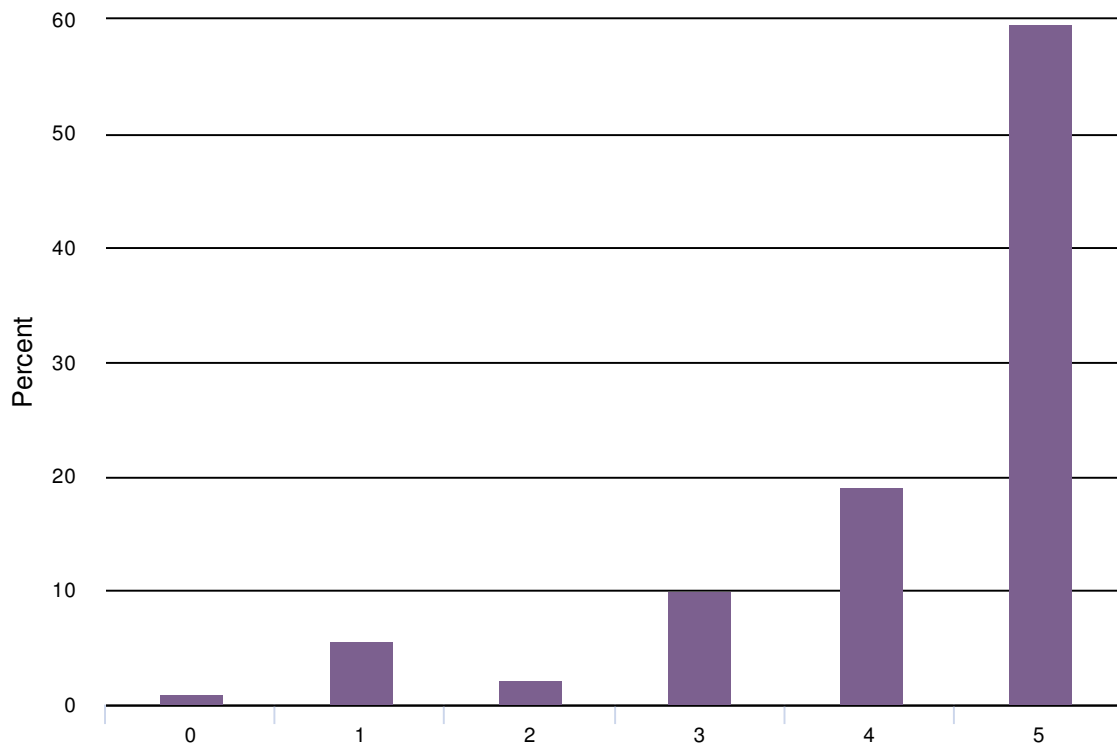


Jeg fikk anledning til å ta ordet for å fremme de forslagene og innspillene jeg ønsket



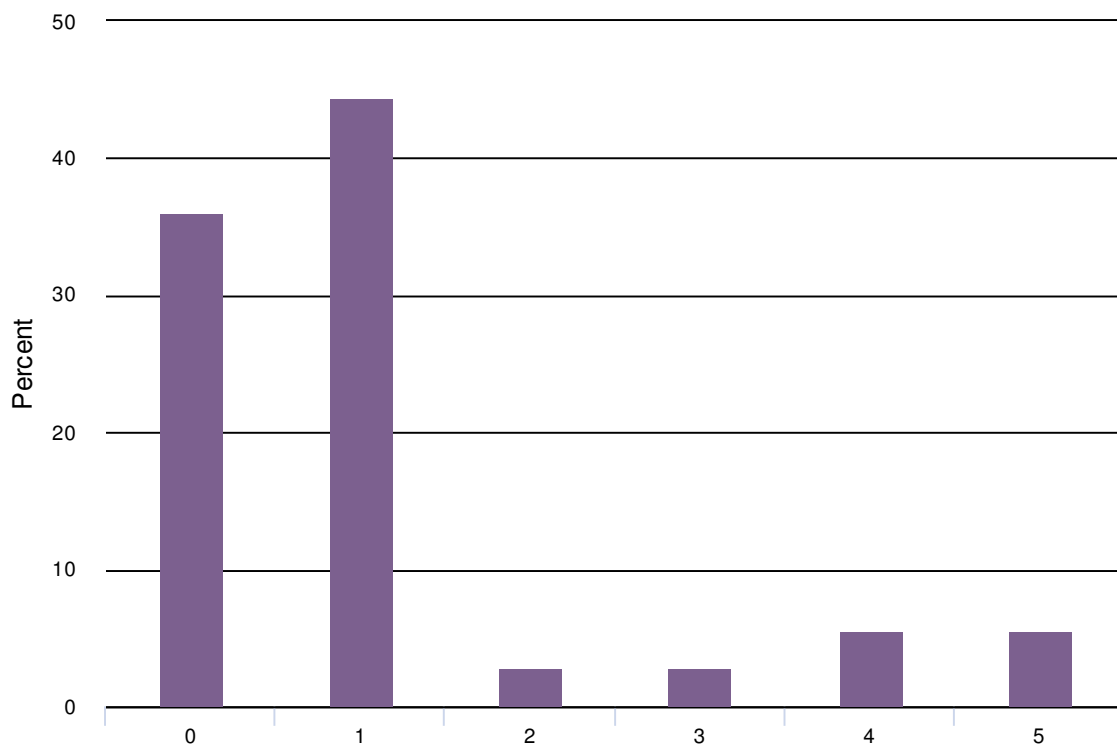
Not Applicable: 10

Jeg visste fra starten av møtet hvordan jeg skulle fremme forslag



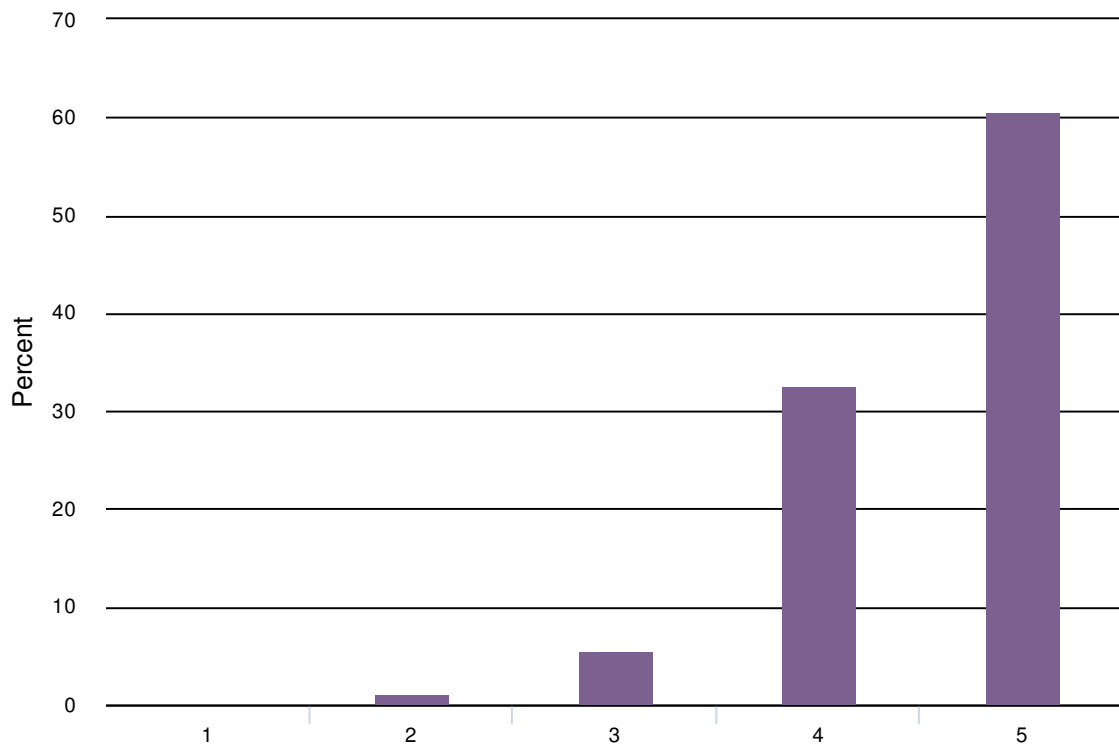
Not Applicable: 2

Voteringene gikk så fort at jeg ikke visste hva som skjedde

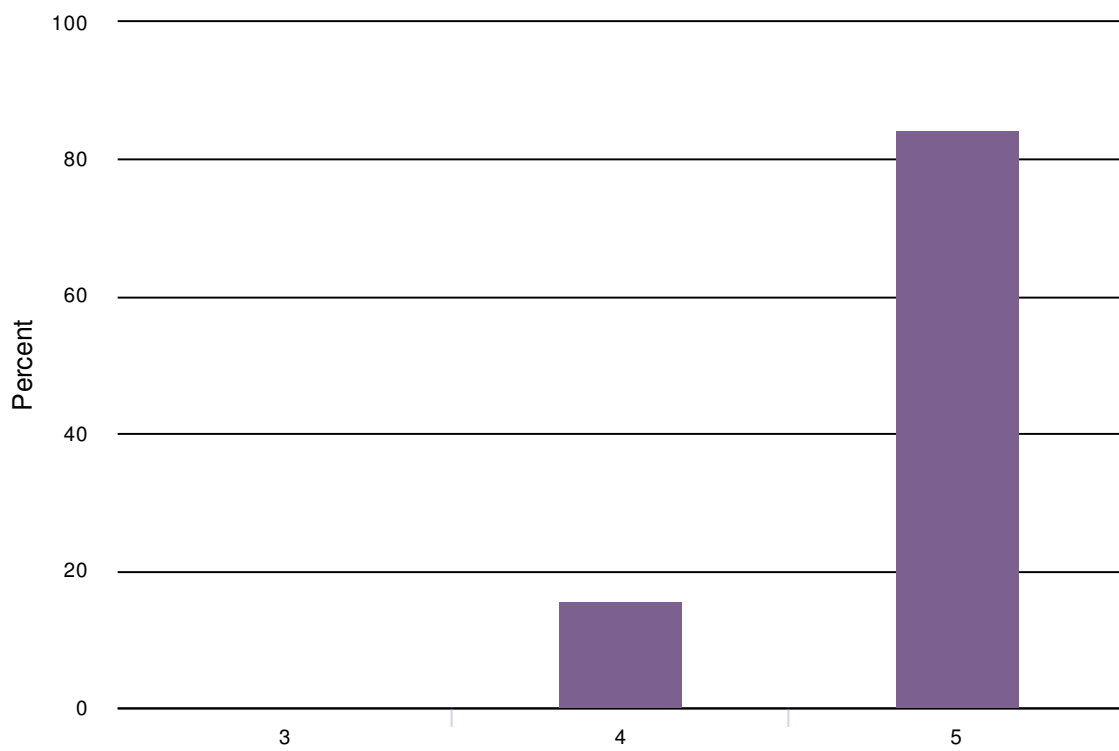


Not Applicable: 2

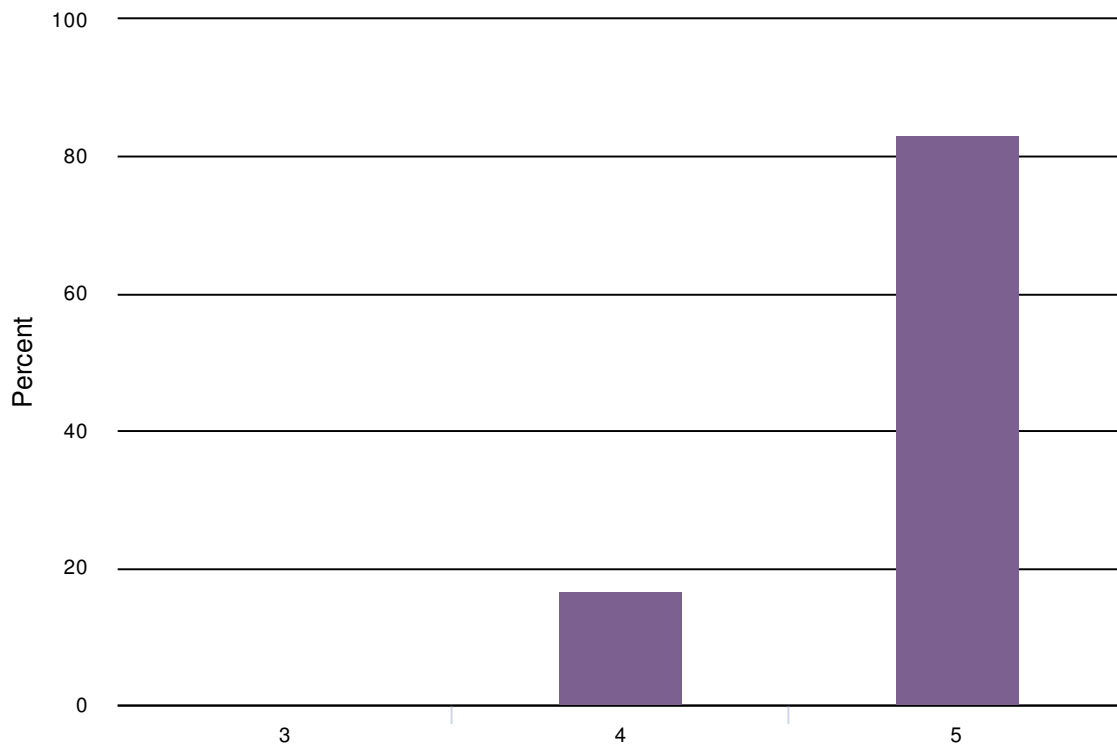
Arbeidet i redaksjonskomitéene førte til gode vedtak i landsmøtet



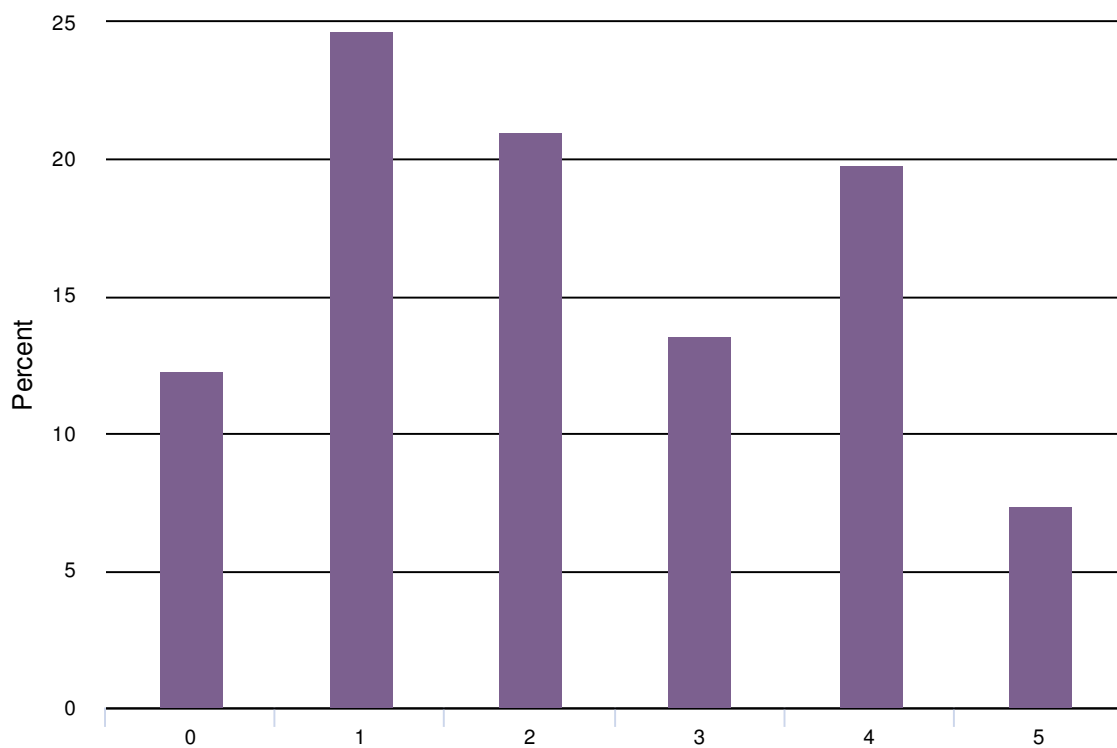
Ordstyrerne ledet landsmøtet på en god måte



Ordstyrerne forklarte godt underveis hva som foregikk og hva som skulle skje videre

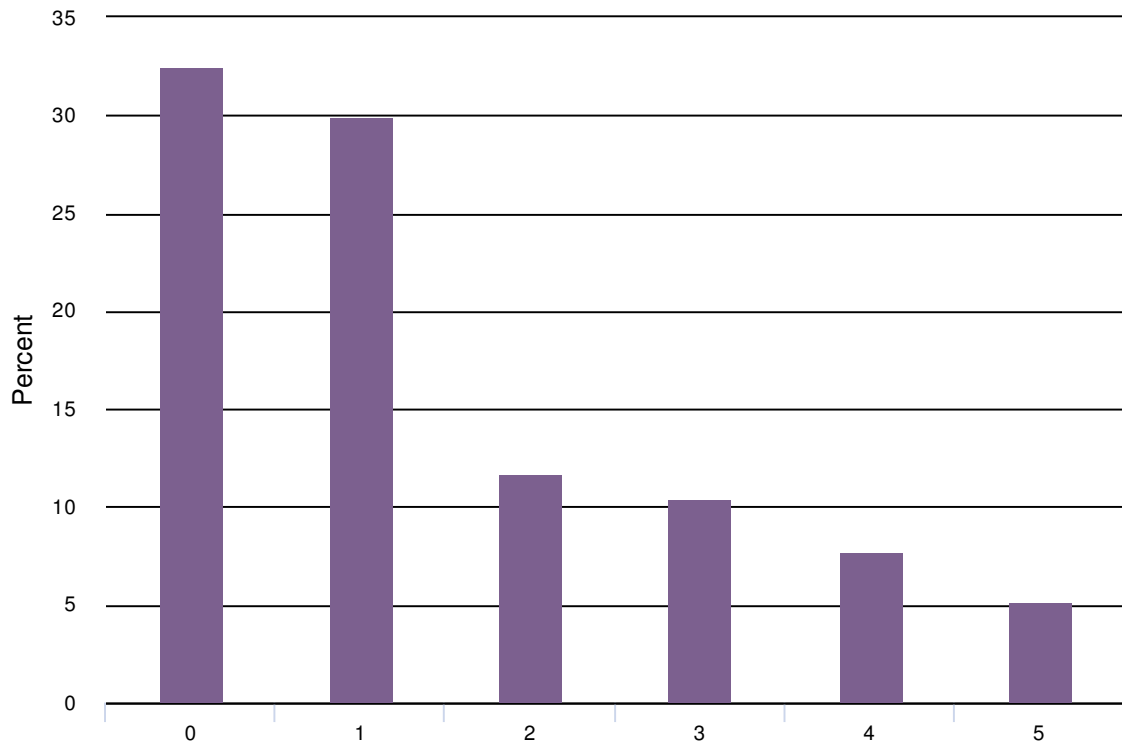


Det var for lite pausetid i løpet av de tre landsmøtedagene



Not Applicable: 1

Jeg synes møtedagene kunne ha vært utvidet for å gi plass til flere pauser

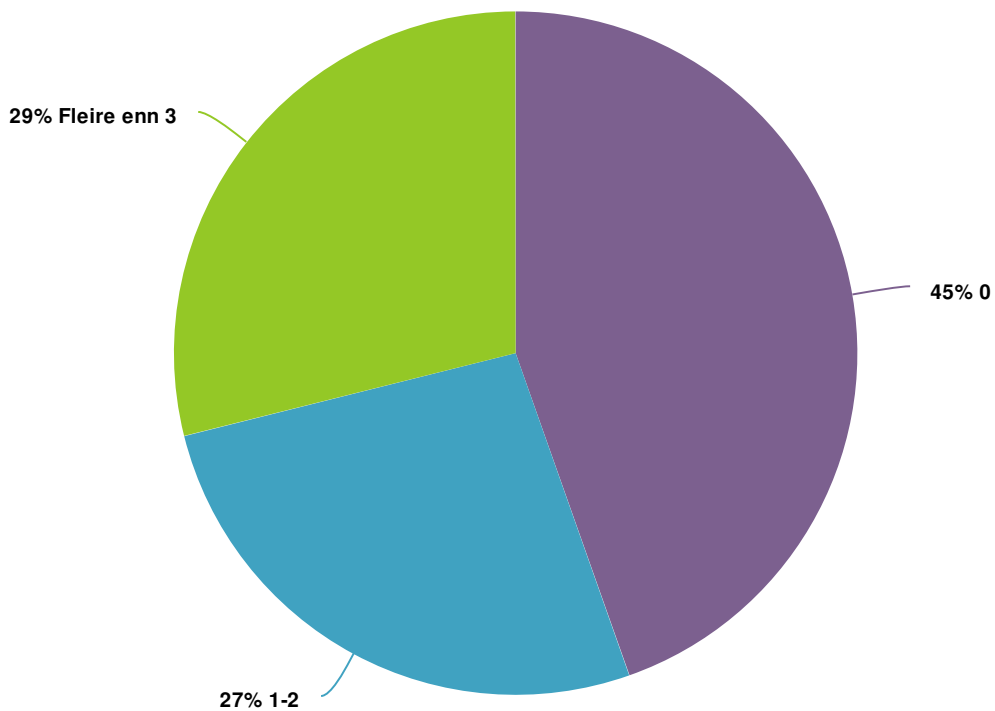


Not Applicable: 2

ResponseID Response

57	For dårlig styring dag en gjorde at LM skled ut og tiden sprakk. Burde vært kun 2 min innlegg, og i noen tilfeller bare 1 min. Merket meg at de samme 6-8 deltagerne gikk igjen på talerlisten.
75	Plettfri jobb fra ordstyrerne, med behagelige stemmer og tilsynelatende alltid i god kontroll.
76	Det var for korte pauser først, men ble bedre etter hvert. Møtelederne var veldig, veldig gode. Og synes møter til kl 16 når de er digital er lange nok. De som ville ha ordet fikk det.
80	Jeg synes møteledelsen var eksemplarisk. Flinke folk!
89	Jeg synes ordstyrerne kunne vært tøffere på første møtedag. Her ble det tidvis diskusjon som ikke handlet om punktet som ble tatt opp (hovedsaklig knyttet til forslagene om endring av møtefrekvens). Flere av debattene (første møtedag) fikk pågå altfor lenge, debattinnleggene ble i stor grad like, man var enten for eller mot, og det er vel og bra, men det pågikk så lenge at debatten ikke var konstruktiv og man sto på stedet hvil. Men bare så det er sagt, jeg synes ordstyrerne gjorde en god jobb sett over ett. Men ordstyringen etter Harald Eias innslag er det som gjør at jeg gir 4 og ikke 5 over.
91	Bare skryt fra min side til styringa.

13. Hvor mange ganger tok du ordet under landsmøtet?



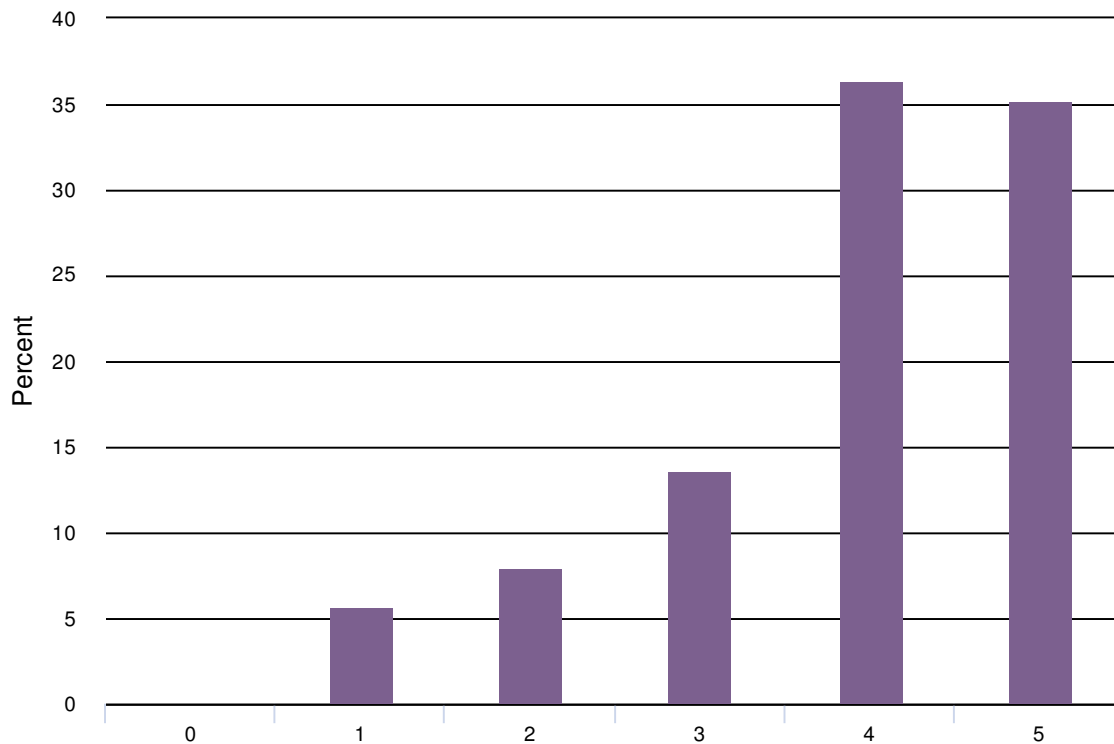
Value	Percent	Responses
0	44.6%	37
1-2	26.5%	22
Flere enn 3	28.9%	24

Totals: 83

14. Hvor enig er du i følgende påstander, der 1 er helt uenig og 5 er helt enig?

Innledningen om vedtektene var god

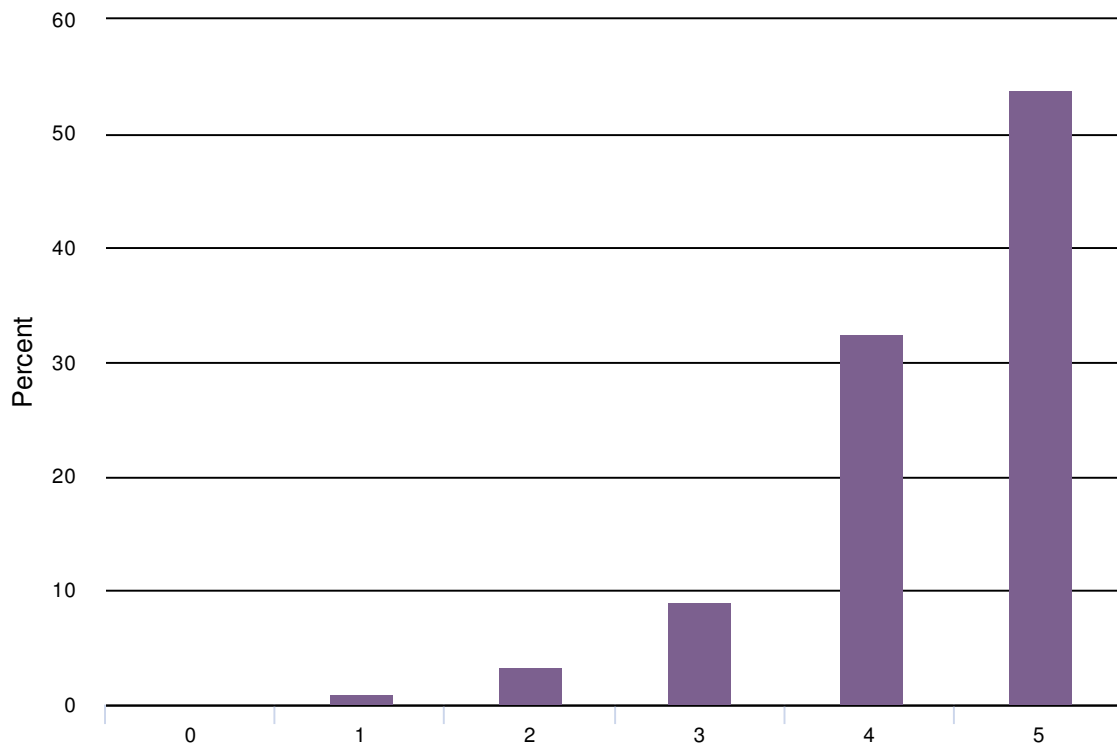
Landsmøtedebatten om vedtektene var engasjerende



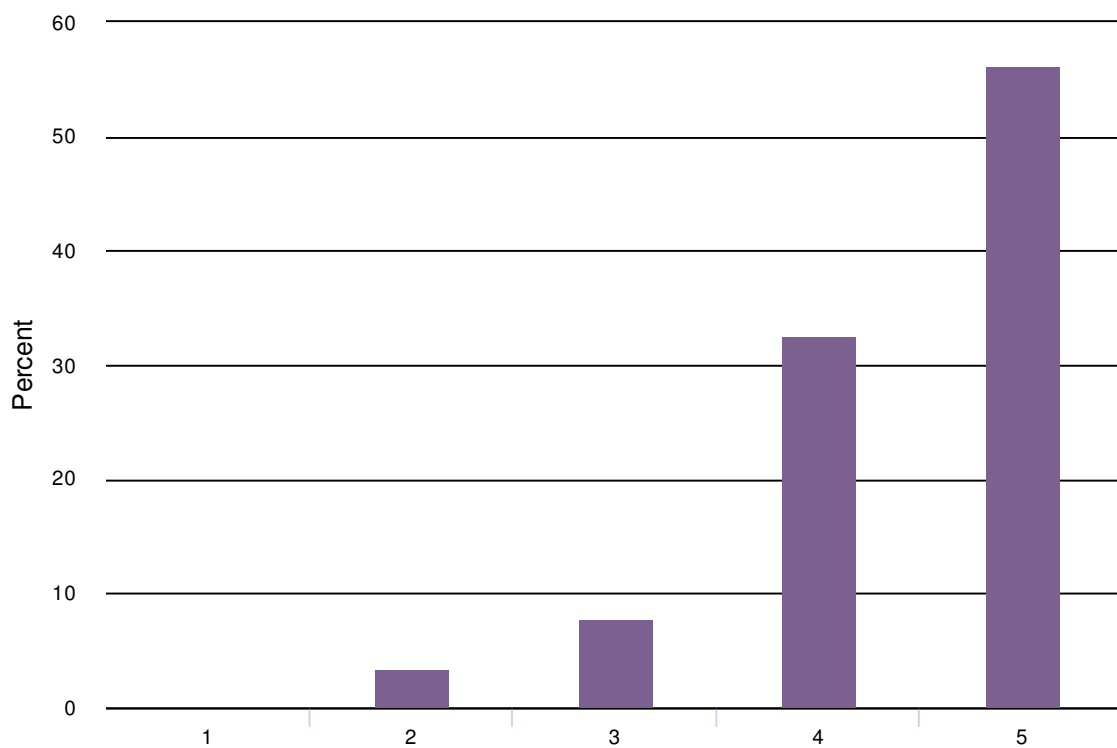
Not Applicable: 1

Landsmøtedebatten om kompetanse gav meg meir innsikt i problemstillingane

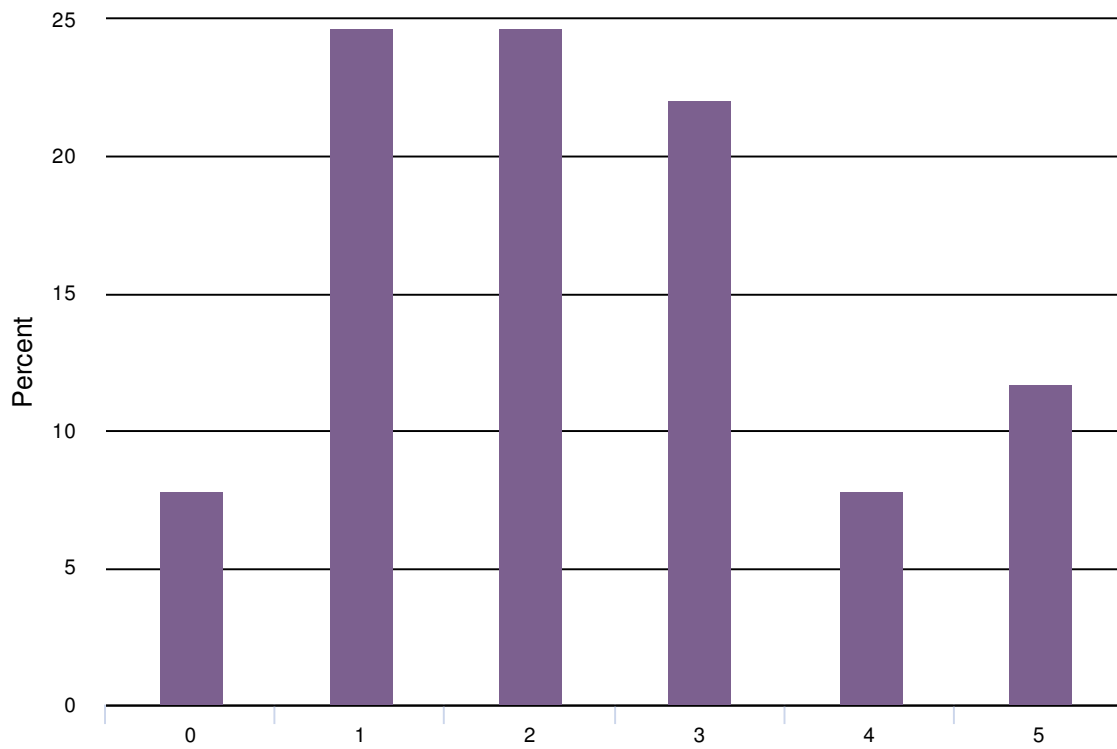
Landsmøtedebatten om tiltaksplan var engasjerende



Landsmøtedebattene ga meg mer innsikt i problemstillingene

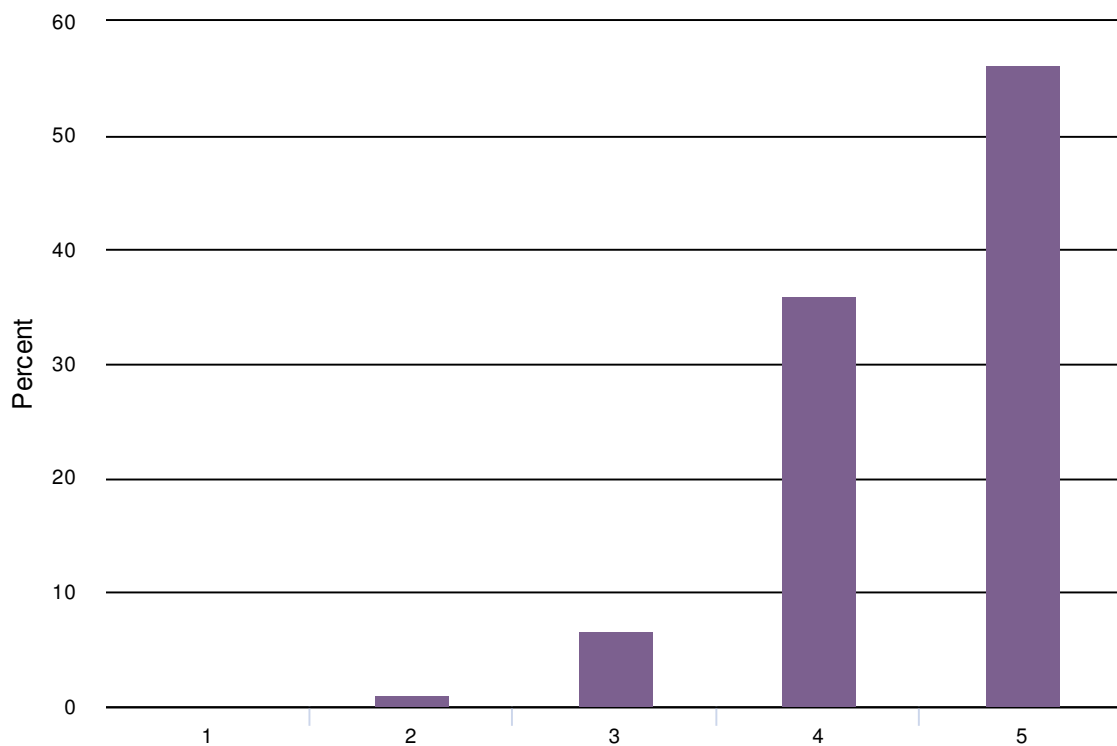


Jeg mener vi skulle fått anledning til diskusjoner i mindre grupper (i Zoom) underveis i landsmøtet

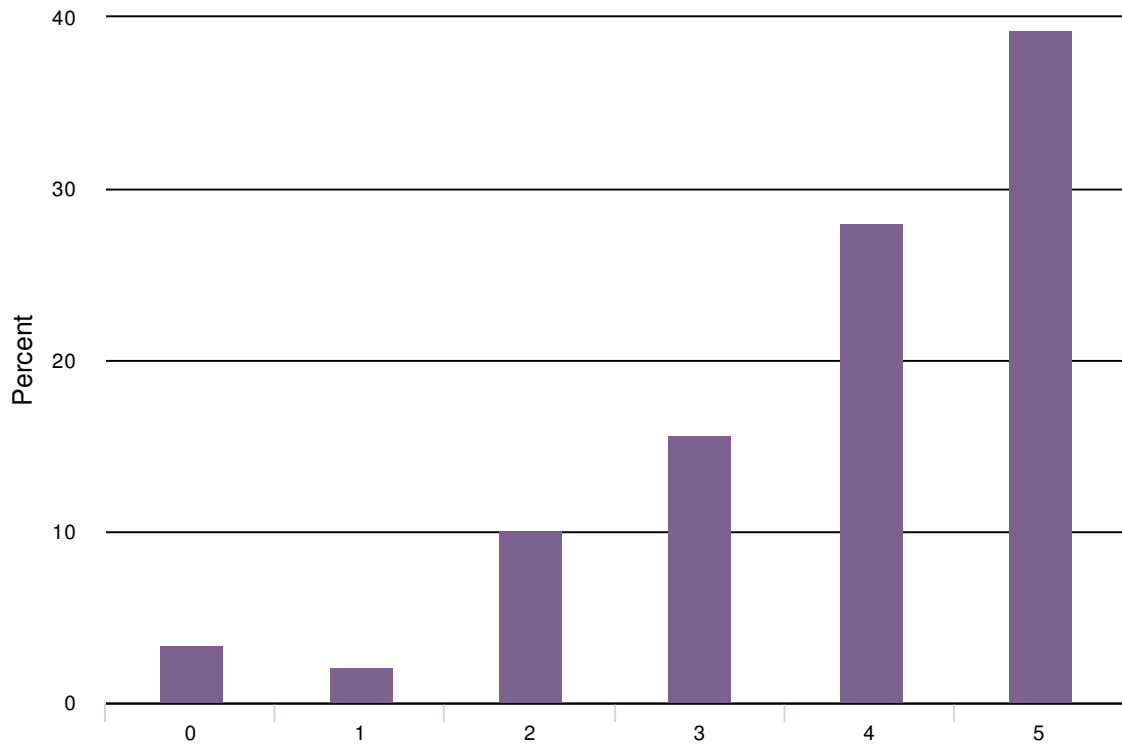


Not Applicable: 1

Arbeidet i redaksjonskomiteene førte til gode vedtak i landsmøtet



Det var nyttig å høre om Norsk Journalistlags internasjonale arbeid



Not Applicable: 1

Ordstyrerne ledet landsmøtet på en god måde

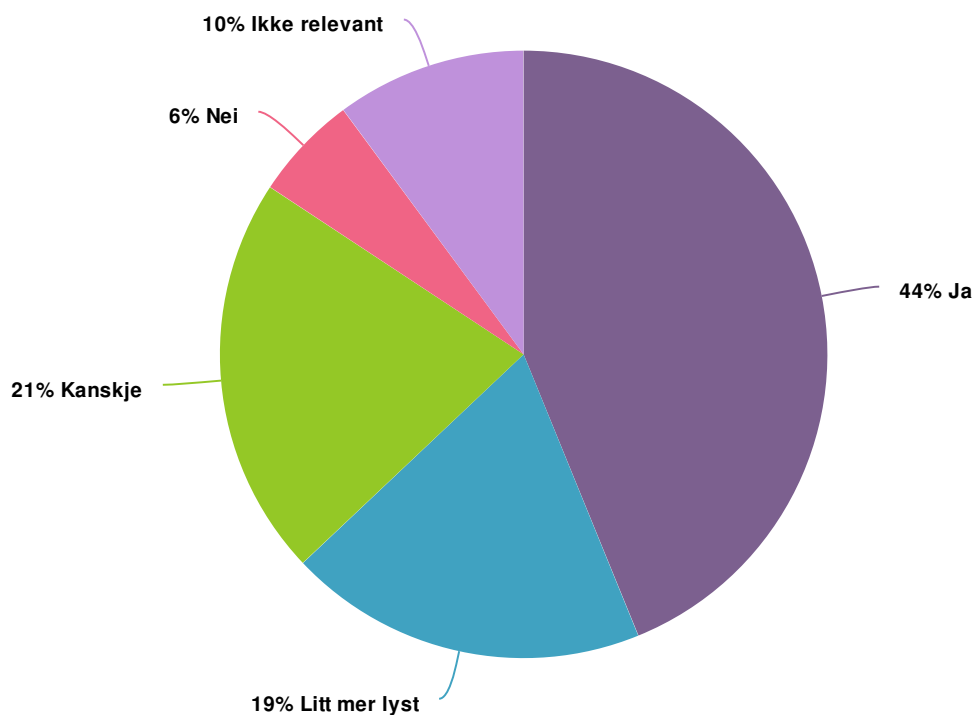
15. Har du andre kommenter til landsmøtedebattene?



ResponseID Response

14	Vi trengte ikke bruke tid på Harald Eia
26	Vedtekts-debatten rundt årsmøtefrekvens blei litt rar og ustrukturert selv om dirigenten presiserte nivået om og om igjen. Kanskje vrient å forutse.
34	I i Amedia hadde opprettet en egen gruppe på Messenger for å holde kontakt. Men det hadde kanskje vært fint om det hadde vært mulig med mindre grupper hvor vi kunne tatt diskusjonene "ansikt til ansikt".
35	Jeg skulle ønske enda flere hadde tatt ordet, eller at det var programposter som gjorde at vi fikk mer orienteringer om hva som har skjedd i NJ siden forrige landsmøte siden vi ikke fikk det på samme måte som i gangene i et fysisk møte. Også for at det ble noe mer sosial happening rundt arrangementet.
43	Det kan nok hende at diskusjoner i mindre grupper hadde økt engasjementet mitt enda mer og gjort at jeg hadde tatt ordet en eller to ganger ekstra. Men jeg savnet det ikke før jeg leste om det i denne undersøkelsen. Jeg var med i en konserngruppe i Messenger hvor vi skrev med ujevne mellomrom til hverandre ang. sakene underveis i landsmøtet. Det hjalp.
51	Det er ikke nødvendig at delegater gjentar argumenter som allerede er fremmet. Spesielt synlig blir dette når landsstyret gjentar hverandre med tilnærmet samme argumentasjon. De aller fleste replikker var støttreplikker, som er en uting, fordi det tar taletid fra eventuelle telle replikker.
56	Kortere innleggstid ville vært en fordel. Strek kunne også vært satt tidligere på noen debatter.
77	Jeg syns det var så fint, at jeg kunne tenkt meg en dag til!
79	Burde vært åpna for ordskifte etter innledningen om internasjonalt arbeid :-)
80	Gikk nok litt fort. Men det går fint. Vi kan ikke sitte i evigheter heller
89	Som nevnt i forrige kommentar, syns jeg flere av debattinnleggene ble "jeg mener dette fordi det er best for min redaksjon". Debatten første dag druknet i den type innlegg. Samtidig vil jeg trekke fram Kjersti Fiske som tok ordet og manet til å se større på problemstillingene vi diskuterte. Hun satte på mange måter ord på det jeg tenkte.
91	Forholda tatt i betraktning er jeg veldig godt fornøyd med landsmøtedebattene.

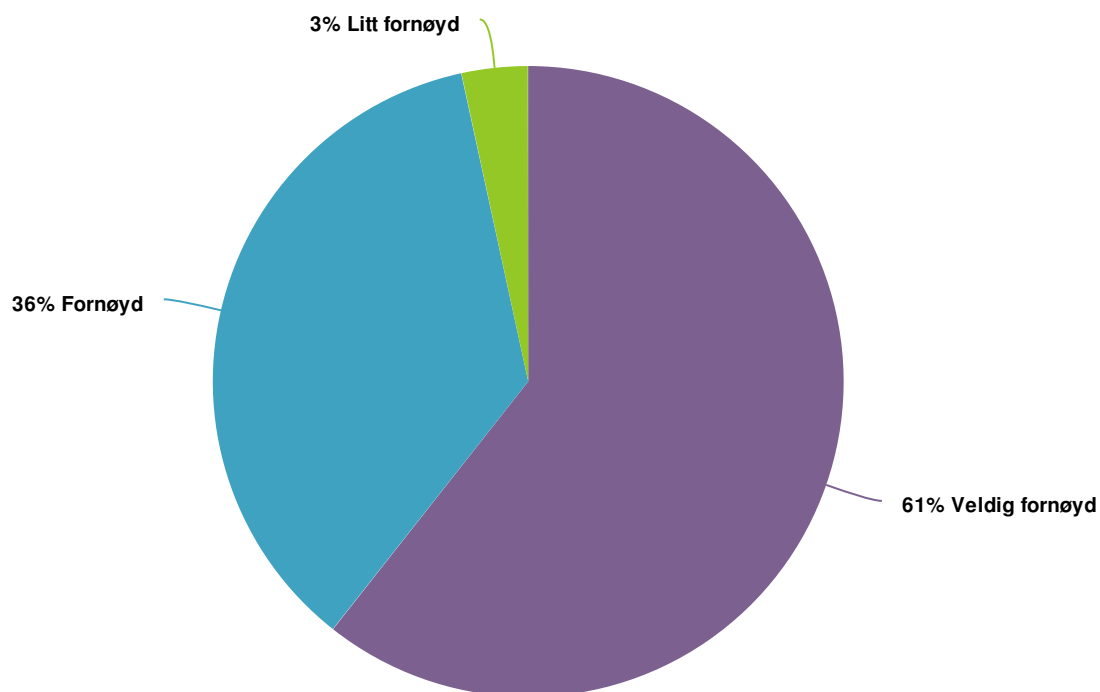
16. Har de regionale samlingene og landsmøtet bidratt til at du har fått mer/fornyhet lyst til fortsatt å ha verv i Norsk Journalistlag?



Value	Percent	Responses
Ja	43.8%	39
Litt mer lyst	19.1%	17
Kanskje	21.3%	19
Nei	5.6%	5
Ikke relevant	10.1%	9

Totals: 89

17. Er du fornøyd med NJs landsmøte 2021?



Value	Percent	Responses
Veldig fornøyd	60.7%	54
Fornøyd	36.0%	32
Litt fornøyd	3.4%	3

Totals: 89

ResponseID Response

34	Muligheten til mindre "møterom". Ikke sikker på hvordan det løses teknisk, men vet at det er mulig i Hangouts.
35	Små skråblikk/meldinger/oppdateringer fra hva som skjer rundt omkring i NJ-land kunne kanskje brutt opp bolker samtidig som vi alle får mer kunnskap til det som skjer i organisasjonen?
37	Kom gjerne med forslag til hvordan vi kan skape lokalt engasjement (i klubb, lokallag) i forkant av landsmøtet.
42	Harald Eia var inspirerende men litt langt. virket forstyrrende midt inne i debatten. Pauseinnslag digitalt virket forstyrrende
43	Fortsett med regionalsamling i forkant av landsmøtet. Da tror jeg dere får mye "gratis" engasjement og bedre forberedte delegater. I min klubb og mitt lag er det ikke tradisjon for felles forberedelser til landsmøtene. Det er på en måte delegatens oppgave å ta ansvar for.
46	Det digitale møtesystemet funket veldig bra.
57	Strenger styring av talerlisten. Kortere innleggstid og innskjerpet replikkskifte. Det blir lite givende når de samme 6-8 deltagerne får ordet hele tiden
61	Nei
66	Det går sikkert an å bruke mer digitale verktøy/stemmegiving på nett, men det er viktig å møtes fysisk.
68	Satsar på fysisk arrangement, med rom for å mingle i pausane.
72	Mere underholdning hadde ikke vært å forakte, og muligens en get together på kvelden for de som ønsker det.
77	Det er kanskje å få til plattformer som kan "erstatte" small-talken ved kaffemaskinen, på do, i heisen, i matkøa.
80	Diett hadde vært nice da. En morgenlevering? Litt fjollete men jau. Nokke nice hadde vært nice.
89	Det var forfriskende med "en pust i bakken" med foredrag av Harald Eia, om tiden tillater det, er det alltid godt å bryte opp faglig diskusjon med foredrag av den typen.
91	Ikke som jeg komme på i farta, men jeg er veldig opptatt av at alle skal føle det trygt å ta ordet. Det er en stor terskel for mange. Veit ikke hvordan den kan senkes, men jo mer inkluderende NJ er jo lettere blir det å være aktiv.

ResponseID Response

101

Selv om dette gikk bra, er tre fulle, digitale dager intenst og energikrevende. Håper sånt kan gjennomføres i levende live om to år :)

19. Ekstraspørsmål: NJ-skolen fortsetter å utvikle seg. Er det spesiell kompetanse eller kurs du ønsker deg?



ResponselD Response

9	NJ-skolen bør være tilgjengelig for hele klubbstyret og eventuelt øvrige medlemmer som vurderer tillitsverv. Krisehåndtering på arbeidsplassen. Hvordan forhandle og/eller samarbeide med ledelsen i krisetsituasjoner eller når økonomien går dårlig. Hvordan hjelpe kollegaer som sliter psykisk. Hvordan bygge et godt miljø i klubben. Hvordan være en god leder. Regnskapskurs og hvordan lese budsjett/regnskap. Enkelt excelkurs o.l. som hjelper klubbstyret til å holde god oversikt over alt fra medlemmer, dokumenter, økonomi, møter, referatet osv. Eget kurs for ferske medlemmer- type onboarding.
15	Kurs for frilansere, kurs i metode etc som både fast anatte og frilansere kan være med på
16	Kurs om hvordan å leve opp til forventninger hos arbeidsgive, kurs i jobbintervju og mer kunnskap om når og hvordan man bør forhandle om lønn, både for frilansere, vikarer og fast ansatte.
34	Ulempetillegg og overtid, bevegelige helligdager
35	Forhandlingsteknikk, hvordan skrive lønnsprotokoller, [skriftlig] guide til hvordan man skal sikre seg at man får alt man har krav etter Journalistavtalen på når man jobber overtid/turnus/osv. ned på hvilke satser man må huske på for ulike tider av døgnet osv. Opplever mange klubber som ikke hevder sin rett på goder vi allerede har!
36	Enda mer om forhandling og hvordan drive klubbarbeid.

ResponseID Response

37	Gode ververåd. Forhandlingsteknikk. Dette bør du vite om Arbeidsmiljøloven (gjørne opp mot turnusjobbing).
43	Jeg kjenner lite til NJ-skolen. Jeg er nestleder i klubben og styremedlem i laget. Jeg har ikke fått med meg kurstilbud som retter seg mot disse posisjonene. Kunne kanskje vært lurt å passe på at ikke "alt" gjelder leder? (Med forbehold om at jeg ikke kjenner NJ-skolen og tilbudet godt nok. Dette skriver jeg ut fra min opplevelse).
47	Mer på tariff. Antar det er på gang, ser frem til det. Ofte ikke tid til å være med kurs, hadde vært fint om det var mulig å se dem i opptak.
51	Grundig gjennomgang av avtaleverk og arbeidsmiljølov, lik styrkeløftet som var for noen år siden. Mange nye koster er klubbledere nå.
56	Klubblederskolering med elementær innføring for ferske klubbledere. Særlig fokus på mindre klubber som ikke har mye kompetanse internt.
59	Metoder for undersøkende journalistikk
61	Kurs rettet mot arbeid i små redaksjoner
66	Hva er viktig å tenke på at bør være formelt i redaksjonsklubben? Møtevirksomhet o.l.
72	Ønsker flere digitale kurs som er mere rettet mot enkeltmedlemmer, som ikke er så tidkrevende at man må bruke en hel dag for å delta. Gjerne korte kræsjkurs i klubbarbeid.
77	Lønnsforhandlinger, protokollskrivning, arbeidsliv (sjefen pålegger arbeidsoppgaver som journalistene blir sjukmeldte av) eller klubbleders dilemma: sjefen pålegger turnusendringer som samtlige journalister sier nei til. Hva kan vi gjøre med det?

ResponseID Response

80 Hos frilanserne er det bare en ting som gjelder synes jeg: Forhandling Søknadsskriving Rammeavtalen NJ timepris De veiledende satsene Det er her skoen trykker og det er her vi må bruke alle ressursene våre. Hadde vi hatt ett kurs i uken/annenhver uke så hadde vi kanskje nærmet oss å profesjonisere frilansbestanden ordentlig. Når vi snakker så pent om ORDNA ARBEIDSFORHOLD så må vi også snakke om hvordan ORDNA OPPDRAGSFORHOLD er. Jeg er ikke fornøyd før hvert eneste forstår hva rammeavtalen er, nj timepris kan brukes til eller hvordan vi skal tenke om de veiledende satsene. Vi må profesjonisere medlemmene våre. Vi er en fagorgansiasjon. Å lære mobilvideo kan de gå til IJ å gjøre. Den viktigste kompetansen en frilanser skal ha det er evnen til å ta selvstendige og ordentlige økonomiske avgjørelser. Det gjør de åpenbart ikke idag. Verveidè: Bruk en drøss med vederlagspenge på åpne kurs om dette. Folk hadde flokket til. Hvis frilanseren skal kunne fremvise autoritet mot det bestialske private næringsliv. Så må fagforeninga fremvise autoritet. Vi burde lære absolutt alle å forhandle og ha gode argumenter. Det er der skoa trykker. La oss drite i mobilvideokurs.

91 Hvordan bygge allianser for å få gjennom krava!