

# NOTAT

---

Til: Landsstyret

Fra: Dag Idar Tryggestad, leder

## Forslag til endringer i NJs vedtekter

**NJs vedtekter sender ulike signaler om hva som skal til for å kunne kreve hemmelige personvalg. Det foreslås derfor en tydeliggjøring av vedtektene og en justering av terskelen for hva som skal til for å innfri et ønske om hemmelig valg.**

I dagens vedtekter er regler for personsvalg tema i to paragrafer. Den ene regulerer votering på vårt landsmøte, den andre mer generell veiledning for organisasjonen. Veiledningen er ikke entydig og det er ferske eksempler i organiajsonen på at disse vedtektene har blitt tolket ulikt. Jeg mener det er viktig at vi laget et tydelig regelverk for hva som skal til for hemmelig valg, og at det bør gjelde for alle ledd i organisasjonen.

Et annet moment som bør tillegges vekt, og i større grad enn i dag, er vår daglige kamp for åpenhet. Da kan det virke litt paradoksalt at når oppmerksomheten rettes mot oss, så skal det i tilfellet valg på landsmøtet, svært lite til for å få gjennomslag for hemmelige valg. Landsstyret og organisasjonen bør ha et gjennomtenkt forhold til hvilke signal dette sender. Det foreslås derfor en moderat skjerping av kravet for hva som skal til for å oppnå hemmelig personvalg.

### Hva sier dagens paragrafer?

(Forslag til vedtektsendringer – markert i kursiv og med blå skrift).

### Vedtektenes § 22 - forretningsorden

Gjeldende ordlyd:

«Vedtak treffes med alminnelig flertall, om ikke annet følger av NJs vedtekter. Unntatt er vedtektsendringer, hvor det kreves 2/3 flertall. Ved stemmelikhet betraktes et forslag som forkastet. Dersom 20 eller flere delegater krever det, skal avstemningen foretas skriftlig.»

### Endringsforslag:

Vedtak treffes med alminnelig flertall, om ikke annet følger av NJs vedtekter. Unntatt er vedtektsendringer, hvor det kreves 2/3 flertall. Ved stemmelikhet betraktes et forslag som forkastet. *Dersom 1/3 eller flere delegater krever det, skal avstemningen over forslag foretas skriftlig.*

### Begrunnelse:

Det er klart nok at bestemmelsen regulerer vilkåret for å kunne kreve skriftlig votering i en sak eller til et forslag. Det er derimot uklart om det samme kravet skal gjelde for personvalg. Forslaget

til endring betyr at kravet til skriftlig avstemning bare gjelder for saker og forslag, og ikke personvalg.

I vedtektenes § 40, bokstav B er det en generell bestemmelse om personvalg. Men den sier ingenting om skriftlig avstemning. Derfor foreslås en presisering i denne bestemmelsen for å regulere det.

I tillegg endres en tallfesting av delegater som kan kreve det, til en brøk som er enklere å praktisere likt for valg til alle NJs organer (se endringsforslag til § 40, B).

#### **Vedtektene § 40 B– Personvalg**

Gjeldende ordlyd:

«Et personvalg er bare gyldig når kandidaten har oppnådd minst halvparten av de avgitte stemmer. Ved stemmelikhet foretas omvalg. Ved eventuell ny stemmelikhet foretas loddtrekning.»

#### **Endringsforslag:**

Et personvalg er bare gyldig når kandidaten har oppnådd minst halvparten av de avgitte stemmer. Ved stemmelikhet foretas omvalg. Ved eventuell ny stemmelikhet foretas loddtrekning. *Skriftlig valg til NJs organer, herunder lag og klubber, kan kreves med mer enn ¼ flertall.*

#### **Begrunnelse:**

Det er viktig å ha en felles bestemmelse som regulerer kravet til skriftlig votering ved personvalg. Og det blir konsistent når det samme kravet er gjennomgående for alle personvalg i NJs organer. Det vil ta bort all tvil, noe vi har opplevd ferske eksempler på.

#### **Forslag til vedtak:**

- I vedtektenes §22 foreslås følgende tillegg: *Dersom 1/3 eller flere delegater krever det, skal avstemningen over forslag foretas skriftlig.*
- I vedtektenes §40 foreslås følgende tillegg: *Skriftlig valg til NJs organer, herunder lag og klubber, kan kreves med mer enn ¼ flertall.*